

Www.Ahlehaq.Com

بیتِ مقدس

انکارِ بخاری کی عدالتیں

ایک تختہ ○ ایک تجزیہ

بیتِ مقدس

○

بیتِ مقدس

Www.Ahlehaq.Com/forum

Www.Ahlehaq.Com/forum

Www.Ahlehaq.Com

سلسلہ مطبوعات ۵۶

فیہر مقلدین امام بخاریؒ کی بدعت میں	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	ہام کتاب
الوار خورشید	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	مصنف
۱۹۲	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	سہادت
شعبان المستظم ۱۴۲۲ھ تا اکتوبر ۲۰۰۱ء	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	طبع ازل
ترجمہ اضافہ کرم الخوام ۱۴۲۳ھ تا ۲۰۰۳ء	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	طبع دوم
	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	پس
جمیعت اہل سنت لاہور	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	بشر
۱۱۱۱	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	تعداد
	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	قیمت

ملے کا پتہ

آرڈر پلازہ لاہور	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	مکتبہ فائیمپہ
آرڈر پلازہ لاہور	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	مکتبہ نیا ام شہید
نور الحق سید آرڈر پلازہ لاہور	۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱	مکتبہ رشیدیہ

الانتساب

ترجمانِ احناف حضرت مولانا محمد امین

مفتدار ادوکارٹروی ہذا ضلع (۱۰۰۰۰۰۰۰)

کی روح مبارک کے نام —————

جن کے فیضِ صحبت سے بندہ اس قابل ہو سکا کہ

اپنی یہ تالیف اہل علم کی خدمت میں پیش کر رہا ہے

مگر قبولِ افتد نہ ہے جزو شرف

انوارِ غور شید

سخن گفتنی

غیر مقلدین حضرات اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، جس کا مطلب اُن کے نزدیک یہ ہوتا ہے کہ حدیث کا علم بھی انہی کو ہے اور حدیث پر عمل بھی اسی کرتے ہیں۔

رہے مقلدین تو ان کے پاس حدیث ہے اور خود حدیث پر عمل کرتے ہیں، غیر مقلدین کا یہ خیال خود راہی اور خود فریبی پر مبنی ہے حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کو فن حدیث سے دور کا بھی واسطہ نہیں، صرف چند متنازع مسائل کو تھکے مشق بنا کر اپنے آپ کو محدث اور عامل باللحدیث سمجھنے لگے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان حضرات سے مسائل نماز کے احکام بالخصوص نہ ملے پیش آمد مسائل کے احکام سے متعلق احادیث دریافت کی جاتی ہیں تو بظہن بھانکنے لگتے ہیں اور ان حضرات کی کتابوں کی طرف رجوع کرنے لگتے ہیں جنہیں مشرک کہتے نہیں چھکتے۔

اگر ان حضرات کی حدیث دانی کا تجربہ کرنا ہو تو ان سے چند مسائل کا حکم دریافت کر کے دیکھ لیجئے آپ کو ان کی حدیث دانی کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا۔

مثلاً ان سے پوچھئے کہ نماز میں تکبیر تحریر فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل؟ اگر کوئی تکبیر تحریر کہے بغیر نماز شروع کر دے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

نماز میں تکبیر تحریر کہتے وقت رفع یدین کرنا فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل؟ اگر کوئی رفع یدین کہنے بغیر نماز شروع کر دے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

نماز میں ہاتھ باندھنا فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل؟ اگر کوئی ہاتھ نہ باندھے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

نماز کے شروع میں ٹھانڈا ہونا فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل؟ اگر کوئی ٹھانڈا ہونا نہ کرے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

رکوع میں ہاتے اور سر اٹھاتے وقت رُفَعِ يَدَيْنِ کرنا فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل ہے؟ اگر کوئی ان مقامات پر رُفَعِ يَدَيْنِ نہ کرے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟
اگر کوئی رکوع میں سبحان ربی العظیم کی جگہ سبحان ربی الاعلیٰ اور سجدہ میں سبحان ربی الاعلیٰ کی جگہ سبحان ربی العظیم کہے تو اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟

غلی خذا القیاس یہ پچھئے کہ ہوائی جہاز میں اگر کوئی نماز پڑھے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟
وکیع شمس جن میں قرآن کریم پکارا ہو ان کو بغیر وضو کے ہاتھ لگانا جائز ہے یا نہیں؟
کیسٹ سے آیت سجدہ یعنی تو سجدہ سلاوت واجب ہو گا یا نہیں؟
روزہ میں آنچکھن لگوانے سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

میلون اور انٹرنیٹ پر کیا جانے والا نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟ وغیرہ وغیرہ
ان سب مسائل کا جواب یا تو قرآن کریم کی کسی آیت یا پھر کسی صحیح، مرسل، مرفوع حدیث سے دیا جائے کسی امتی کا قول اور اپنا اجتہاد نہیں ہونا چاہئے کیونکہ آپ کے بقول امتی کی بلا دلیل بات ماننا عقیدہ ہے جو کہ شرک ہے اور اجتہاد و قیاس کرنا کار شیطان ہے جو کہ گمراہی ہے۔

چارمین محترم، غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ وہ اجماع ہیں جس کا مطلب ہے حدیث والے اور مقلدین کو وہ اہل فقہ و ائمائے کہتے ہیں جس کا مطلب ہے فقہ و ائمائے والے اس صورت میں اصولی طور پر ہر مسئلہ کی حدیث غیر مقلدین ہی کو دکھلائی جائے کہ وہ بزم خویش حدیث والے ہیں، مگر تعجب ہے کہ یہ حضرات ایک طرف تو ہمیں اہل فقہ کہتے ہیں اور دوسری طرف ہر مسئلہ میں حدیث بھی ہم سے طلب کرتے ہیں جبکہ سرے سے ہمارا دعویٰ ہی نہیں ہے کہ ہر مسئلہ کی دلیل حدیث میں موجود ہے۔

ہمارے عوام کو یہ بات سمجھنی چاہئے اور جب بھی بات ہو حدیث غیر مقلدین سے مانگنی چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں یعنی حدیث والے، ظاہر ہے کہ جس کے پاس کوئی چیز ہوتی ہے اسی سے وہ چیز مانگی جاتی ہے جب بقول غیر مقلدین کے حدیث

وائے وہی ہیں اور حدیث انہی کے پاس ہے تو پھر حدیث انہی کو دکھانی چاہئے، نیز جب بقول ان کے ہمارے پاس حدیث ہے ہی نہیں فقہ ہے تو پھر انہیں ہم سے حدیث کا مطالبہ بھی نہیں کرنا چاہئے۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مقلدین احناف جب غیر مقلدین کو اپنے موقف سے متعلق احادیث دکھاتے ہیں تو اکثر ان کا مطالبہ ہوتا ہے کہ حدیث بخاری شریف سے دکھائی جائے حالانکہ یہ حضرات بھی اعلیٰ درجہ البصیرت جانتے ہیں کہ ہر مسئلہ کی حدیث کا بخاری شریف میں ہونا ضروری نہیں، ایسی صورت میں ہمارے عوام کو چاہئے کہ وہ بخاری شریف سے حدیث دکھانے کا ذریعہ لینے کے بجائے غیر مقلدین سے مطالبہ کریں کہ وہ کوئی آیت یا حدیث دکھائیں جس میں ہو کہ حدیث صرف بخاری شریف کی ہونی چاہئے۔

دوسرے ان سے یہ مطالبہ بھی کریں کہ پہلے وہ خود اپنے تمام مسائل کی حدیثیں بخاری سے دکھائیں پھر ہم سے مطالبہ کریں۔

تیسرے انہیں یہ بتائیں کہ آپ حضرات کا تو خود بخاری پر عمل نہیں، عمل تو دور رہا آپ کو تو سرے سے بخاری پر ہی اکتانہ نہیں، دیکھئے بخاری کی فلاں حدیث پر آپ کا عمل نہیں فلاں پر آپ کا عمل نہیں، امام بخاریؒ کے فلاں اجتہاد پر آپ کا عمل نہیں فلاں پر آپ کا عمل نہیں، ثبوت چاہئے تو یہ کتاب "غیر مقلدین امام بخاریؒ کی عدالت میں" پیش کر دیجئے۔

اس کتاب میں حضرت امام بخاریؒ کی حیات طیبہ اور ان کی کتاب بخاری شریف سے تقریباً ۵۳ مسائل میں یہ دکھلایا گیا ہے کہ غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ سے ان کے عقائد و اعمال میں متعلق ہیں اور انہیں امام بخاریؒ کے اجتہاد سے اتفاق ہے اور نہ وہ کلمہ بخاری شریف پر عمل کرتے ہیں، بخاری شریف میں ذمیروں حدیثیں ایسی ہیں جن پر عمل کرنے کے بجائے یہ لوگ ان کے خلاف عمل کرتے ہیں۔

قارئین محترم، سوچو اور کے حالات کا تقاضا تو یہ تھا کہ سب مسلمان متحد متفق ہو کر الخالدہ ہریت، عیسائیت و مجوسیہ کی بڑھتی ہوئی یلغار کا پامردی سے مقابلہ کرتے تاکہ عالم کفر کو مسلمانوں پر بک چسائی کا موقع نہ ملتا لیکن انہوں نے ہمارے غیر مقلد بھائی

ان بے فتن اور محیب حالات سے صرف نظر کرتے ہوئے چند فردی مسائل کو ہوا دینے اور اٹکا پر چار کرنے میں لگے ہوئے ہیں اور ان کو ایمان و کفر کا درجہ دے رکھا ہے اس پر مستزاد یہ کہ فقط اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں باقی سب کو بی النادرہ اسطر قرار دیتے ہیں۔ غیر مقلدین کا یہ غیر محتاط اور جارحانہ رویہ جو انہوں نے ہر جگہ اپنا رکھا ہے وطن عزیز ہر یادگار غیر، یہ ہمیں جواب دینے پر مجبور کرتا ہے، ہماری یہ تحریر بھی سابقہ تحریرات کی طرح اقدامی کے بجائے دفاعی ہے جس میں غیر مقلدین حضرات کو تہذیب و شانگی کے دائرے میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ وہ ایسے دعوے نہ کیا کریں جن پر پورا اندازہ نہ ہو۔

راقم الحروف نے یہ تحریر آج سے تین سال قبل دیوبند میں بعض مخلصین کے شدید اصرار پر شروع کی تھی درمیان میں مصروفیات اور موانع پیش آتے رہے جس کی وجہ سے اس کے انجام میں تاخیر ہوتی رہی، اب اللہ تعالیٰ کی توفیق و مدد سے یہ تحریر پایہ تکمیل کو پہنچ کر آپ کے ہاتھوں میں آگئی ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس تحریر کو قبول فرما کر راقم کی نجات اور عوام الناس کی ہدایت کا ذریعہ بنائے اور جن احباب و مخلصین نے اس کی تصنیف و طباعت میں حصہ لیا ہے انہیں اپنی شایان شان جزا عطا فرمائے آمین ختم آمین۔

وَمَا صَلَّيْنَا إِلَّا الْبَلَاحَ السَّابِقَ

انوار خورشید

Www.Ahlehaq.Com

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۱۳	آغاز سخن
۱۷	سیرت طیبہ حضرت امام بخاریؒ
۱۸	تہذیب
۲۰	پیدائش اور ابتدائی حالات
۲۰	تحصیل علم
۲۳	سارے احادیث کے لئے سفر
۲۵	حجۃ
۲۷	کوفی علمی حیثیت
۲۷	کوفہ میں صحابہ کرامؓ کا دورہ
۲۸	حضرت عمرؓ کا خط اہل کوفہ کے نام
۳۳	تذکرۃ الخطا میں محدثین کوفہ کا ذکر
۳۶	بخاری شریف میں کوفی روایات
۳۷	بخاری شریف میں کوفی اسناد
۳۷	شیوخ بخاریؒ
۳۷	کوفہ اور محدثین کوفہ کے بارے میں غیر مقلدین کا رویہ
۳۵	طلب علم میں مشقتیں برداشت کرنا
۳۶	خودداری
۳۸	سادگی و قناعت، زہد و تقویٰ
۵۲	نجیست سے اجتناب

۵۳	محبوب:
۵۴	شوقِ عبادت
۵۴	محبوب:
۵۶	عبادت میں انہماک و اشتغاق
۵۷	محبوب:
۵۸	حضرت امام بخاریؒ کا سلک
۶۳	محبوب:
۶۷	بخاریؒ کی اساسِ عقیدہ
۶۸	امام بخاریؒ اور تائیل
۶۹	انتظام اور آرائش
۷۲	محبوب:
۷۳	سابقہ واقعات
۷۵	تاریخ و اوقات
۷۶	محبوب:
۷۶	آپ کی قبر کے پاس بستہ خانہ اور استسقاء
۷۷	محبوب:
۷۸	تھاغیغ
۷۸	محبوب:
۸۰	بخاریؒ شریف کا تعارف اور تذکرہ
۸۱	سببِ تالیف
۸۲	کتاب کی مقبولیت
۹۳	بخاریؒ شریف کی احادیث کی تعداد

۸۳	بخاری شریف کی مختصات
۸۳	امام بخاری کے بعض مشائخ
۸۵	تراویح بخاری
۸۶	غیر مقلدین کا بخاری اور امام بخاری کے ساتھ سلوک
۸۶	بخاری شریف آگ میں
۸۷	علامہ وحید الخراسانی صاحب کی امام بخاری پر تنقید
۸۸	نواب وحید الخراسانی صاحب کی بخاری شریف کے ایک راوی پر سخت تنقید
۸۸	بخاری شریف حکیم فیض عالم کی نظر میں
۸۹	حکیم فیض عالم کے نزدیک امام بخاریؒ واقعہ ایک کی روایت میں مرفوع القلم ہیں
۸۹	بخاری شریف میں موضوع روایت
۸۹	بخاری شریف کے ایک مرکزی راوی پر حکیم فیض عالم کی جرح و تنقید
۹۰	بخاری شریف کی طرف احادیث کا غلط اعتبار
۹۳	بخاری شریف کے غلط حوالے
۹۵	امام بخاری کے اجتہادات اور آپ کی ذکر کردہ احادیث جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں
۹۶	(۱) تفسیر اور فقہاء کی عظمت
۱۰۳	(۲) بی بی شاپ پستان کرتے وقت قبلہ رو ہو نہ مطلقاً منع ہے
۱۰۳	(۳) امام بخاری کے نزدیک منیٰ ناپاک ہے
۱۰۵	(۴) تہوڑا پانی نہاست کے واقع ہونے سے ناپاک ہو جاتا ہے
۱۰۷	(۵) امام بخاری کے نزدیک غسل میں کھلی کرتا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں

۱۰۷	(۶) امام بخاریؒ کے نزدیک اسٹاڈیو میں سوالات ضروری نہیں
۱۱۰	(۷) امام بخاریؒ کے نزدیک غسلِ صحت سے غسلِ فرض نہیں ہوتا
۱۱۱	(۸) امام بخاریؒ کے نزدیک ماہِ رجب کی عمر کے لئے قرآن پڑھنا صحیح ہے
۱۱۲	(۹) عورت کے چھوٹے سے وضو نہیں پڑتا
۱۱۳	(۱۰) جو چاہا لیکن نماز پڑھنا
۱۱۵	(۱۱) امام بخاریؒ کے نزدیک اونٹوں کے بازے میں نماز پڑھنا جائز ہے
۱۱۶	(۱۲) مسجد میں کھراب و خیر
۱۱۷	(۱۳) امام بخاریؒ کے نزدیک سرد درجہ ضروری ہے
۱۱۷	(۱۴) گرمی میں ٹھہری نمازِ خشعی کر کے (یعنی ۲۰ خیر سے) پڑھنا مستحب ہے
۱۱۹	(۱۵) فجر کی نماز کے بعد سورج نکلنے تک اور عصر کی نماز کے بعد سورج غروب ہونے تک کوئی نماز جائز نہیں
۱۲۱	(۱۶) جو نمازیں تھنا ہو گئی ہوں ان کا ادا کرنا ضروری ہے
۱۲۳	(۱۷) امام بخاریؒ کے نزدیک امام اگر بیٹھ کر نماز پڑھائے تو مقتدی کھڑے ہو کر ہی پڑھیں گے
۱۲۵	(۱۸) امام بخاریؒ کے نزدیک امامت کا مستحق اولاد وہ ہے جو اہل علم ہو
۱۲۷	(۱۹) امام کو نماز مختصر اور اہل پڑھانی چاہیے
۱۲۸	(۲۰) نماز میں بسم اللہ علی الاطلاق آہستہ پڑھنا سنت ہے
۱۲۹	(۲۱) امام بخاریؒ کے نزدیک تمام نمازوں میں جیسے امام پڑھتا ہے واجب ہے ویسے مقتدی پڑھیں
۱۳۰	(۲۲) فرضوں کی آخری دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے

۱۳۱	(۲۳) مقتدی کی نماز فاتحہ پڑھے بغیر بھی ہو جاتی ہے اور رک رکوع رکعت ہے
۱۳۲	(۲۴) امام بخاری کے نزدیک بعد کے دن غسل واجب نہیں
۱۳۳	(۲۵) جو کا وقت زوال کے بعد ہوتا ہے
۱۳۶	(۲۶) جس کی دوا انہیں مستون ہیں
۱۳۹	(۲۷) وتر، تہجد، نفل سب انگ انگ نماز ہیں
۱۴۰	(۲۸) وتر میں ادا ہوئی رکوع میں جانے سے پہلے پڑھنی چاہیے
۱۴۲	غیر مقلدین کا جھوٹ
۱۴۳	صادق سیالکوٹی صاحب کا دھوکہ اور حیانت
۱۴۳	(۲۹) مسافت قصر ازاں نہیں ملے
۱۴۵	(۳۰) مغرب کی نماز سے پہلے نفل پڑھنا مستون نہیں
۱۴۷	(۳۱) حضرت عائشہؓ کی آنحضرتؐ کی حدیث اور غیر مقلدین کا اس پر عمل
۱۴۹	(۳۲) امام بخاری کے نزدیک نماز جنازہ میں امام کو مرد و عورت دونوں کی کمر کے بالقابل کمر ہونا چاہیے
۱۵۰	(۳۳) مردے سنتے ہیں
۱۵۲	(۳۴) امام بخاری کا قول بخاری یہ ہے کہ شرکین کے تابلیغ بچے بنتی ہیں
۱۵۳	(۳۵) امام بخاری کے نزدیک میقات سے پہلے احرام باندھنا جائز نہیں
۱۵۳	(۳۶) حالت احرام میں نکاح جائز ہے
۱۵۶	(۳۷) حضرت عائشہؓ کی مریضہ نکاح نہ تھمتی
۱۵۷	(۳۸) غزوہ خندق امام بخاری کے نزدیک جسے عیسیٰ ہوا
۱۵۸	(۳۹) واقعہ ایک سے تحقیق حدیث

۱۵۹	(۴۰) امام بخاریؒ کے نزدیک گھیل و کثیر رضاعت سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے
۱۶۱	(۴۱) امام بخاریؒ کے نزدیک قرآن شریف قسم کرنے کی مدت متعین نہیں
۱۶۳	(۴۲) امام بخاریؒ کے نزدیک عاتقہ کو بی جانے و ملی طلاق واقع ہو جاتی ہے
۱۶۳	(۴۳) امام بخاریؒ کے نزدیک ایک مجلس کی تین خلافتیں تین ہی شمار ہوتی ہیں
۱۶۶	(۴۴) امام بخاریؒ کے نزدیک غیر مسلم میاں بیوی میں سے اگر پہلے بیوی مسلمان ہو گئی تو اس کے مسلمان ہونے ہی تفریق کر دی جائے گی
۱۶۷	(۴۵) امام بخاریؒ کے نزدیک قربانی صرف ہی ذی الحجہ کھن کرنی چاہیے
۱۶۸	(۴۶) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قربانی میدگا میں کرتے تھے
۱۶۹	(۴۷) قربانی فقط تین دن جائز ہے اس سے زیادہ نہیں
۱۷۱	(۴۸) ذرا سی کہاں تک رکھنی مسنون ہے؟
۱۷۳	(۴۹) امام بخاریؒ کے نزدیک صحابہؓ دونوں ہاتھ سے مسنون ہے
۱۷۵	(۵۰) نماز میں جلد سے استراحت مسنون نہیں
۱۷۸	(۵۱) قیاس مجتہد حجت ہے
۱۸۱	(۵۲) اجماع حجت ہے
۱۸۳	(۵۳) اجتہاد جائز ہے

آغازِ سخن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عام طور پر دیکھنے میں آتا ہے کہ غیر مقلدین حضرات، محدثین کرام میں سے امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سے بہت زیادہ عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں اور ان کی کتاب "المجامع الصحیح" کو کتب احادیث میں سب سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں، اسی بناء پر ان کا اکثر بھی مطالبہ ہوتا ہے کہ بخاری شریف سے حدیث دکھائی جائے۔

عقیدت و محبت کا تعلق دل سے ہے اور دل پر کسی کی اجارہ داری نہیں انسان کے دل میں جس کی عقیدت و محبت پیدا ہو حق ہے بشرطیکہ محبت برحق ہو اس لحاظ سے ہمیں فیہ مقلدین حضرات سے یہ شکایت تو نہیں کہ وہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سے عقیدت و محبت کا اظہار کیوں کرتے ہیں، ہاں یہ شکایت ضرور ہے کہ وہ اپنی اس عقیدت و محبت کے اظہار میں خام واقع ہوئے ہیں، اس لئے کہ محبت کا تقاضا تو یہ ہے کہ محبوب کی ہر بات کو مانا جائے اور محبوب کی ہر ادا کو اپنایا جائے، چنانچہ حضرت ربیعہ امیرؓ فرماتی ہیں

لَوْ كَانَ حَبْلٌ صَادَقًا لَّاطَعْتُ

أَنْ الْحَبْلَ لِمَنْ يَحِبُّ مَطِيعٌ ۱

لیکن جب ہم حالات و واقعات کا جائزہ لیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدین حضرات حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سے حقیقت میں ایسی محبت و عقیدت نہیں رکھتے کہ ان کی ہر بات کو مانیں اور ہر ادا کو اپنائیں کیونکہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی سیرت اور آپ کی کتاب بخاری شریف کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدین

۱۔ مرآۃ المفہوم ص ۲۵۰ حیرت انگیز ہوتی ہے کہ محب کی اطاعت کرنا، نہ کہ محب کو مطیع اور فرمانبردار ہونا ہے۔

حضرات چند تنازع مسائل کے علاوہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سے نہ تمام عقائد میں متفق ہیں نہ تمام اعمال میں، جہاں ان حضرات کے عقائد و اعمال کے خلاف حضرت امام بخاری کا عقیدہ یا عمل پیش کیا جاتا ہے یہ حضرات اس کے ماننے سے صاف انکار کر دیتے ہیں، یہی حال بخاری شریف کا ہے کہ جب بھی غیر مقلدین حضرات کو بخاری شریف سے وہ حدیث جو ان کے موقف کے خلاف ہوتی ہے دکھلائی جاتی ہے یا حضرت امام بخاری کا کوئی اجتہاد ان حضرات کے خلاف دکھلایا جاتا ہے تو یہ اسے ماننے سے انکار کر دیتے ہیں اور اس موقع پر ان حضرات کی حضرت امام بخاریؒ سے ساری عقیدت و محبت کا فور ہو جاتی ہے۔ یہ طرز عمل ایسا ہے جو یقیناً شکایت کا موجب ہے، اسی شکایت کو عوام کے سامنے ”غیر مقلدین امام بخاری کی عدالت میں“ کے عنوان سے پیش کیا جا رہا ہے اس کتاب میں حضرت امام بخاریؒ کی حیات طیبہ اور آپ کی کتاب بخاری شریف کے حوالہ سے یہ دکھلایا گیا ہے کہ غیر مقلدین حضرات زمان سے ضرور حضرت امام بخاریؒ سے عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں لیکن ان کا عمل اس کے بالکل خلاف ہے، ”ما حق نے“ حدیث اور اہل حدیث کے مقدمہ میں لکھا تھا،

”راقم کے پاس بخاری شریف کی ان احادیث اور امام بخاریؒ کے ان اجتہادات کی ایک طویل فہرست موجود ہے جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں ہے، بخلاف طوالت یہاں اس کا تذکرہ ترک کیا جا رہا ہے کسی دوسرے مقام پر وہ فہرست پیش کی جائے گی، اللہ اعلم“۔

ارادہ تو تھا کہ جلد از جلد وہ فہرست تذکرہ کارئین کر دی جائے لیکن مدیم القرمصی اور دیگر امور کی انجام دہی آگے آتی رہی، شدید انتظار کے بعد اللہ تعالیٰ کی توفیق اور مدد سے اب وہ فہرست تذکرہ کارئین کجا رہی ہے یہ بات پیش نظر رہنی چاہئے کہ بخاری شریف کی احادیث اور حضرت امام بخاریؒ کے اجتہادات کی یہ فہرست سرسری نظر میں مرتب کی گئی ہے اس لئے یہ نہ سمجھا جائے کہ بس یہی احادیث اور اجتہادات ایسے ہیں جن پر غیر مقلدین

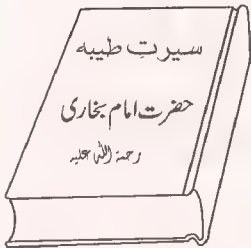
حضرات کا عمل نہیں بلکہ تلاش کرنے پر اور بہت سی احادیث و اجتہادات بھی مل سکتے ہیں جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں۔

قبل اس کے کہ وہ فہرست پیش کی جائے حضرت امام بخاریؒ کے مختصر حالات زندگی پیش کئے جاتے ہیں تاکہ ان کی روشنی میں اندازہ لگایا جاسکے کہ حضرات غیر مقلدین۔ حضرت امام بخاریؒ سے کس قدر متفق ہیں اور ان کا ان سے عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے۔



www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com



Www.Ahlehaq.Com/forum

سیرت طیبہ حضرت امام بخاری

1000

حضرت امام بخاریؒ کی گنیت ابوہدائد اور نام نائی محمد ہے والد کا نام اسماعیل ہے
سلسلہ نسب اس طرح ہے "محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن معمر بن ہزؤیہ"
ہزؤیہ سے خاندان تھا، نجوویت پر ہی ان کی وفات ہوئی مان کے صاحبزادہ
معمر اس خاندان کے پہلے فرد ہیں جو امیر بخاریستان جغنی کے ہاتھ پر شرفِ اسلام
پائے اسی نسبت سے حضرت امام بخاریؒ جغنی مشہور ہو گئے ورنہ خفیف خاندان سے
ان کا کوئی تعلق نہیں، قدیم زمانہ میں دستور یہ رہا ہے کہ جو شخص کسی کے ہاتھ پر اسلام قبول
کرتا تھا اسی سے اُس کی نسبت ولاء متعلق ہو جاتی تھی، احناف اسی کے قائل ہیں اور اس
سلسلہ میں ان کے پاس ابوداؤد شریف کی یہ روایت ہے
"عن تعیم الدادی انه قال یما حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ سے روایت
رسول اللہ ما النمسة فی الرجل ہے کہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ
یسلم علی بندى الزجل من اس شخص کے بارے میں کیا طریقہ ہے جو
المسلمین قال هو اولی الناس مسلمانوں میں سے کسی کے ہاتھ پر اسلام
محییہ ومماتہ" لے قبول کرے؟ فرمایا وہی لوگوں میں اس کی
زندگی اور موت میں سب سے اولیٰ ہے۔

علامہ ابن حجر کا کہنا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے والد ابو ابراہیم کے حالات زندگی معلوم نہیں ہو سکے، البتہ آپ کے والد اسماعیل اپنے زمانہ میں طبع و راہ کے محدث شمار کیے جاتے تھے۔

کئے گئے ہیں، ان کے شیوخ میں امام مالکؒ، امام حماد بن زیدؒ وغیرہ شامل ہیں، آپ کو حضرت عبداللہ بن مبارکؒ کی خدمت میں رہنے کا زیادہ موقع ملا تھا، اہل عراق نے ان سے اکثر حدیثیں روایت کی ہیں۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”سمع ابی من مالک بن انس، میرے والد محترم نے امام مالکؒ سے سماع روای حماد بن زید و صلیح ابن حاصل کیا، حماد بن زیدؒ کو دیکھا، اور عبداللہ الممارک بکلتا یدیدہ“^۱ ابن مبارکؒ سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔

حضرت امام بخاریؒ کے والد ماجد اسماعیلؒ اور امام ابو حفص کبیرؒ کے درمیان انتہائی محبت اور خلوص کے مراسم تھے۔

ایک مرتبہ امام ابو حفص کبیرؒ نے خواب دیکھا کہ نبی اکرم ﷺ تشریف لائے ہیں آپ نے قمیص پہن رکھی ہے اور آپ کے پہلو میں ایک عورت کھڑی رو رہی ہے، آپ نے اس سے فرمایا: رومت، ہاں جب مر جاؤں گا تو پھر رو لینا، امام ابو حفص فرماتے ہیں اس خواب کی کسی نے کوئی تعبیر نہیں بتلائی، میں نے اس کا تذکرہ امام بخاریؒ کے والد اسماعیلؒ سے کیا تو آپ نے فرمایا: اس کی تعبیر یہ ہے کہ آپ ﷺ کی سنت آپ کی وفات کے بعد باقی ہے۔^۲

امام بخاریؒ کے والد اسماعیلؒ کا جب انتقال ہوا تو امام ابو حفصؒ ان کے پاس ہی موجود تھے وفات کے وقت امام اسماعیلؒ نے ان سے کہا تھا

”لا أعلم من سالی درهماً س میں اپنے مال میں ایک درہم بھی حرام یا شبہ کا حرام ولا درهماً من شبهة“^۳ نہیں پاتا۔

امام ابو حفصؒ کہتے ہیں کہ اسماعیلؒ کی یہ بات سن کر مجھے اپنی حیثیت بہت ہی کم

محسوس ہونے لگی۔

یاد رہے کہ حضرت حماد بن زیدؒ اور حضرت عبداللہ بن مبارکؒ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے جلیل القدر ملامد میں سے ہیں اور امام ابو حنیفہؒ کبیرؒ حضرت امام محمدؒ کے احنافہ اصحاب میں سے ہیں۔

پیدائش اور ابتدائی حالات :

حضرت امام بخاریؒ ۱۳ شوال ۲۵۵ھ کے بعد ۱۹۳ھ میں نو آزاد ریاست ازبکستان کے تاریخی شہر بخاری میں پیدا ہوئے۔ امام بخاریؒ کے والد ماجد اسماعیل کا جو تک امام صاحبؒ کے بچپن ہی میں انتقال ہو گیا تھا اس لئے آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کے آغوش شفقت میں نشوونما پائی۔

امام بخاریؒ کی بچپن میں نظر چلی گئی تھی اور آپ نابینا ہو گئے تھے آپ کی والدہ کو اس سے بہت ہی صدمہ ہوا واللہ کے حضور میں رورو کر دعا کرتی تھیں کہ الہی میرے بچے کی نظر لوٹ دے، ایک رات خواب میں دیکھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام فرما رہے ہیں: اے خاتون "فلنرد اللہ علیٰ ابنک بصرةً یحکومہ فذخایک" اللہ نے تیری گھیر دھاؤں کی بدولت میرے بچے کی نگاہ لوٹا دی ہے، آپ جب سو کر اٹھیں تو دیکھا کہ واقعی ان کی نظر لوٹ آئی ہے۔^۱

تحصیل علم :

امام بخاریؒ کی تحصیل علم کا زمانہ بچپن ہی سے شروع ہوتا ہے، ابتدائی تعلیم میں حدیث کے ساتھ ساتھ علم فقہ کی طرف توجہ کی اور امام دکنجیؒ اور حضرت عبداللہ بن مبارکؒ جیسے ساتھ فہم کی تصنیفات کا مطالعہ کیا اور ان کی کتابوں کو از بر کر لیا مایہ وطن مالوف ہی میں امام ابو حنیفہؒ کبیرؒ سے "جامع سفیان" کا سماع کیا، چنانچہ خطیب بغدادی بہ سند نقل کرتے ہیں۔

۱۔ میراٹم النظام، ج ۱۲، ص ۳۳۷۔ ج حدیث الساری ص ۷۷۔ ج حدیث الساری ص ۸۷۸۔ ج میراٹم

”آخر سی ابو الولید قال انبأنا محمد بن اسحاق بن ابرہیم بن مغیرہ یحییٰ (امام
 محمد بن احمد بن محمد بن بخاری) نے بیان کیا کہ میں ابو حفص
 سلیمان الحافظ قال انبأنا ابو عمرو (کبیر) احمد بن حفص کے پاس جامع
 احمد بن محمد بن عمر المقرئ سفیان کا سامع اپنے والد کی کتاب میں کر رہا
 و ابو نصر احمد بن ابی حامد الباہلی تھا کہ وہ ایک حرف سے گزروے جو میرے
 قال سمعنا انا سعید بن مسیر یہاں نہ تھا میں نے اُن سے مراجعت کی
 بقول سمعت محمد بن اسماعیل انہوں نے دوبارہ وہی بتلایا میں نے دوبارہ
 بن ابرہیم بن المعمر الجعفی مراجعت کی پھر انہوں نے وہی بتلایا
 بقول: كنت عند ابی حفص احمد آخر میں نے تیسری دفعہ مراجعت کی تو ذرا
 بن حفص اسمع کتاب الجامع چپ رہے اور دریافت کرنے لگے کہ یہ کون
 جامع سفیان۔ فی کتاب والدی فر ہے؟ لوگوں نے کہا کہ اسحاق بن ابرہیم
 ابو حفص علی بن حریف و لم یکن بن یزید بہ کا لڑکا ہے، فرمانے لگے اس نے
 عندی ما ذکر مراجعتہ فقال الثانیہ صحیح بتایا، یاد رکھو یہ لڑکا ایک دن مرد میدان
 کذالك «مراجعتہ الثانیہ فقال بنے گا

کذالك «مراجعتہ الثالثہ وسمکت

سویعة ثم قال من هذا» فانوا هذا

اسن اسماعیل بن ابرہیم بن یزید بہ

بنی ابی حفص: هو کما قال

واحتفظوا فان هذا يوماً یسیر وحلاً

امام بخاری یحییٰ میں اکثر امام ابو حفص کبیرؒ کی خدمت میں آتے جاتے رہے
 تھے، ایک دفعہ امام ابو حفصؒ نے فرمایا: ”هذا صاحب مجلس ارحوان یكون له صبت و
 ذکر“ یہ جوان نہایت ہی عقل مند ہے مجھے اُمید ہے کہ آگے چل کر اس کی بڑی شہرت

اور چہ چاہو گا قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید کے مصداق امام بخاریؒ کی دلیسی ہی شہرت ہوئی جیسے کہ ان کے استاد امام ابو حفصؒ نے پیش کوئی فرمانی تھی، امام ابو حفصؒ کبیرؒ کو چونکہ امام بخاریؒ کے والد سے گہرا تعلق تھا اس بناء پر آپ کو امام بخاریؒ سے بھی قطری طور پر تعلق رہا۔ ایک مرتبہ امام ابو حفصؒ کبیرؒ نے امام بخاریؒ کو اس قدر مال تجارت بھیجا جس کو بعض تاجروں نے پانچ ہزار کے قطع سے ان سے خرید اور بعض تاجروں سے بھی دو گنے قطع پر دو مال لینے کو تیار تھے لیکن امام بخاریؒ نے اپنے ارادہ کو بدلنا پسند نہیں فرمایا۔^۱

علامہ بیہقیؒ نے امام ابو حفصؒ کو امام بخاریؒ کے مشائخ میں شمار کیا ہے۔ اسی عرصہ میں امام بخاریؒ نے ان تمام شیوخ بخاری سے احادیث کا ذخیرہ جمع کر لیا جو اس وقت ممتاز محدث شمار کئے جاتے تھے اور جن کی درسگاہیں طائیفین حدیث کیلئے مرکز تھیں، ان شیوخ میں محمد بن سلام نیشکندی (م ۲۲۵ھ) عبد اللہ بن محمد مسندی (م ۲۲۹ھ) اور حارون بن اسعد کے اساتذہ شامل ہیں۔

امام بخاریؒ نو عمری ہی میں علم حدیث میں اس مرتبہ و مقام پر فائز ہو گئے تھے کہ بڑے بڑے اساتذہ آپ سے مرعوب ہو جاتے تھے اور آپ کے شریک درس ہونے سے سنبھل جاتے تھے کہ کہیں کوئی لغزش نہ ہو جائے، علامہ بیہقیؒ نے تو یہ بھی فرمایا ہے کہ ”محمد بن اسماعیل کے آجانے سے مجھ پر عالم تعمیر طاری ہو جاتا ہے اور میں ان کی وجہ سے احادیث بیان کرتے ہوئے ڈرتا ہوں“^۲

ایک مرتبہ سلیم بن مہابد محمد بن سلام نیشکندیؒ کے پاس تشریف لائے تو آپ نے ان سے فرمایا: اگر تم ذرا دیر پہلے آ جاتے تو ایسا لڑکا دیکھتے جسے ستر ہزار حدیثیں یاد ہیں، سلیم بن مہابد کا بیان ہے کہ مجھے یہ سن کر بڑی حیرت ہوئی اور میں اس لڑکے کی تلاش میں اٹھا ملاقات ہوئی تو میں نے کہا تم کو ستر ہزار احادیث کے یاد ہونے کا دعویٰ ہے؟ اس پر آپ نے فرمایا: بے شک مجھے اس قدر بلکہ اس سے بھی زیادہ یاد ہیں صرف احادیث ہی پر کیا مضمحل

۱۔ حدیث بخاری صفحہ ۷۷۔ ۲۔ تہذیب الکمال ج ۳ صفحہ ۳۳۲۔ ۳۔ سیر اعلام النبلاء ج ۲ صفحہ ۷۷۔

ہے سلسلہ سند میں تم جس کے متعلق بھی پوچھو گے اُن میں سے اکثر کی جائے سکونت اور تاریخ وفات کا بھی پتہ دے سکتا ہوں اور اپنے روایت کردہ اقوال صحابہ و تابعین کے بارے میں یہ بھی بتا سکتا ہوں کہ وہ کن کن آیات و احادیث سے ماخوذ ہیں۔^۱

ایک مرتبہ آپ کے استاذ محمد بن سلام بکندٹی نے آپ سے فرمایا: تم میری تصنیف کو ایک مرتبہ اپنے مطالعہ سے نکالو اور اس میں جہاں غلطی ہو اس کی اصلاح کر دو، کسی نے بڑے قہقہے سے پوچھا کہ یہ لڑکا کون ہے؟ جس کا مطلب یہ تھا کہ آپ امام العصر ہو کر بھی اس سے اپنی اصلاح کے لئے کہہ رہے ہیں، امام بکندٹی نے کہا کہ اس کا کوئی بانی و متاثر نہیں ہے۔

بخاری میں محدث داخلی کا حلقہ درس بھی قائم تھا، امام بخاری آپ کے حلقہ درس میں بھی جایا کرتے تھے، ایک دن ایسا ہوا کہ استاذ محترم نے سند بیان کرتے ہوئے مسلمان عن ابی الزبیر عن ابو اہیم فرمایا، آپ نے عرض کیا کہ سند اس طرح نہیں ہے کیونکہ ابو الزبیر سے ابو اہیم سے روایت نہیں کی، محدث داخلی نے امام بخاری کو طفلانہ آموزہ سمجھ کر ڈانٹ دیا لیکن آپ نے ادب سے عرض کیا کہ اگر آپ کے پاس اصل ہو تو مراجعت فرمائیں، محدث داخلی اُٹھے اور اپنی جگہ جا کر کتاب نکالی، امام بخاری کی بات درست تھی، واپس آئے اور فرمایا: لڑکے اصل سند کس طرح ہے؟ امام بخاری نے کہا الزبیر و هو اس عدی عن ابو اہیم استاذ نے امام بخاری سے قلم لے لیا، اپنی کتاب کو درست کیا اور فرمایا: تم نے سچ کہا، کسی نے امام بخاری سے پوچھا کہ جس وقت یہ واقعہ پیش آیا اس وقت آپ کی عمر کتنی تھی؟ فرمایا: گیارہ سال۔^۲

سماع حدیث کے لئے سفر:

مشارخ بخاری سے تقریباً چھ سال استفادہ کر لینے کے بعد ۲۱۰ھ میں جبکہ آپ کی عمر پندرہ سولہ سال کے قریب تھی آپ اپنی والدہ محترمہ اور بھائی احمد کے ہمراہ مکہ مکرمہ

تشریف لے گئے حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کی، والدہ اور بھائی واپس بخاری آ گئے اور امام بخاری وہیں حصول علم میں مشغول ہو گئے مکہ مکرمہ میں دو سال قیام فرمایا اور یہاں کے مشہور محدثین مثلاً ابو عبد الرحمن المقرئؒ (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) حسان بن حسان بصریؒ، ابو الولید احمد بن اوزوفیؒ اور امام حنفیؒ سے استفادہ کیا، مکہ مکرمہ کے ارباب علم سے تحصیل کمال کے بعد ۲۱۲ھ میں جبکہ آپ کی عمر مبارک اٹھارہ سال تھی آپ مدینہ منورہ روانہ ہوئے یہاں آپ نے عبد العزیز بن عبد اللہ اویسیؒ، ابوب بن سلیمان بن بلالؒ، اسماعیل بن ابی اویسؒ اور ان کے علاوہ دیگر محدثین سے استفادہ کیا۔^۱

حرمین شریفین کے طوا و طلب حدیث کے سلسلہ میں آپ شام، ایران، عراق، مصر، جزیرہ وغیرہ ممالک اسلامیہ تشریف لے گئے اور وہاں کے محدثین سے احادیث مبارکہ حاصل کیں خود آپ کا اپنا بیان ہے۔

”دخلت الى الشام و مصر و في شام، مصر و جزيرة و حرجة، بصره و الحزيرة و سرقس و الى البصرة اربع حرجة، حجاز مقدس في حجة سال مقیم رہا اور سرات واقعت بالحجاز سنة اعوام كوفه و بغداد و في حرجة معي كنفتي و لا احصى كم دخلت الى الكوفة حرجة جانا و اية في حرجة معي كنفتي و بغداد مع المحدثين“^۲

بصرہ:

میں آپ نے امام ابو حاتم النخعیؒ (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) محمد بن عبد اللہ انصاریؒ (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) عبد الرحمن بن حنبلؒ، الشافعیؒ، محمد بن حرمرہؒ، حجاج بن صالحؒ، بدل بن فضالؒ، عبد اللہ بن رجاہؒ، صفوان بن جحشؒ، حری بن عمارہؒ، علفان بن مسلمؒ، سلیمان بن حربؒ، ابو الولید الطیلسیؒ (تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ) محمد بن سنانؒ وغیرہ محدثین سے احادیث حاصل کیں۔

کوفہ:

میں عبید اللہ بن موسیٰ (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) ابو نعیم فضل بن اذکین (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) خالد بن مخلد، حلقی بن غنّام، خالد بن یزید المرقی، احمد بن یعقوب، اسامیل بن ابان، حسن بن ربیع، سعید بن حفص، عمر بن حفص، مروان بن حفص، بن عقبہ، ابو غسان وغیرہ محدثین سے احادیث حاصل کیں۔

بغداد:

میں آپ نے امام احمد بن حنبلؒ (تلمیذ قاضی ابویوسفؒ) محمد بن سائبہؒ، محمد بن عیسیٰ بن عیابؒ، مرتبج بن نعمانؒ وغیرہ محدثین سے استفادہ کیا، امام وحشیؒ کا کہنا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ نے مجموعی طور پر ایک ہزار اسی مشائخ سے حدیث کا سماع کیا۔^۱

یاد رہے کہ سماع حدیث اور طلب علم کے ان سفرؤں میں امام ابو حفص کبیرؒ حنفی کے صاحبزادہ امام ابو حفص صغیرؒ حنفی (م ۲۶۳۰ھ) امام بخاریؒ کے رفیق درس اور ہم سفر رہے چنانچہ امام وحشیؒ تحریر فرماتے ہیں

”وزاقتی البخاری فی السطلب امام ابو حفص صغیرؒ طلب علم میں ایک مدت مدید“^۲

تک امام بخاریؒ کے رفیق سفر رہے۔

تنبیہ:

کار نہیں محترم حضرت امام بخاریؒ کے ابتدائی حالات، طلب علم اور سماع حدیث کیلئے سفر سے دوبارہ نہیں کھل کر ہمارے سامنے آتی ہیں۔

اولاد:

یہ کہ احناف کے حضرت امام بخاریؒ سے نہایت ہجرت تعلقات تھے، چنانچہ امام ابو حفص کبیرؒ کی امام بخاریؒ کے والد اسامیلؒ سے آخر وقت تک دوستی رہی، امام بخاریؒ امام ابو حفص کبیرؒ کے حلقہٴ درس میں شریک ہوتے رہے آپ سے ”جامع سفیان“ کا سماع کیا۔

۱۔ یکے بعد دیگرہ سماع ۳۶۳۰ قندوب اور ۱۰۰۰ امام بخاریؒ کی حدیثیں۔ ج ۱ سیر مقلدین امام بخاریؒ ص ۳۹۵۔

۲۔ سیر مقلدین امام بخاریؒ ج ۱ ص ۴۱۸۔

امام ابو حفص کبیرؒ کی آپ پر بھرپور توجہ رہی آپ نے امام بخاریؒ کی شہرت کی چٹیں کوئی
فرمائی جس کا غہور و تنہا نے دیکھا آپ امام بخاریؒ کی مالی معاونت فرماتے رہے، آپ کے
صاحبزادہ امام ابو حفص صغیرؒ جن کے بارے میں امام ذہبیؒ رقمطراز ہیں
”کان ثقةً أساساً ورعاً زاهداً ربانياً آپ ثقہ تھے امام تھے نہایت پرہیزگار
صاحبِ سنۃ و اتباع“^۱ تھے مزید غرض، عالمِ ربانی تھے اور انتہائی قبیح
سنت تھے۔

یہ حضرت امام بخاریؒ کے مددگار مدد تک طلبہ علم میں رفعتی سرور ہے، حضرت
امام ابو حفص کبیرؒ (م: ۲۵۷ھ) اور حضرت امام ابو حفص صغیرؒ (م: ۲۶۳ھ) دونوں کہا را حنوف
میں سے تھے، بخاری میں احناف کی ریاست علمی آپ حضرات پر ختم تھی۔
حضرت امام بخاریؒ نے تحصیل علم کی ابتداء میں حضرت امام دکنی، حضرت عبد اللہ
بن مبارکؒ کی کتابیں از یاد کر لی تھیں اور جامع سفیانؒ کا سامع کیا تھا، یہ کتابیں فقہ حنفی پر
مشتمل تھیں کیونکہ حضرت امام دکنیؒ اور حضرت عبد اللہ بن مبارکؒ دونوں حضرت امام ابو حنیفہؒ
کے ارشدِ علامہ ہیں اور حنفی ہیں، امام سفیانؒ ثوریؒ، امام ابو حنیفہؒ کی مجلس درس میں
حاضر ہوئے ہیں اور ان سے حدیثیں روایت کی ہیں البتہ امام صاحبؒ کی فقہانہوں نے علی
بن مسرورؒ (م: ۱۸۹ھ) سے حاصل کی ہے جو امام ابو حنیفہؒ کے مختص علامہ ہیں سے شمار کئے
جاتے ہیں، امام سفیانؒ ثوریؒ نے اپنی ”جامع“ کی تصنیف میں بھی زیادہ تر ان ہی سے
مدد لی ہے، چنانچہ یزید بن حارونؒ (م: ۲۰۹ھ) فرماتے ہیں

”کان سعیاں یا هذا الفقه عن علی سفیان ثوریؒ امام ابو حنیفہؒ کی ثقہ کو علی بن
بن مسرور من قول ابی حنیفہ واثق مسرور سے حاصل کرتے تھے اور ان ہی کی مدد
استعان بہ وبهذا کثر علی کتابہ اور خدا کرہ سے انہوں نے یہ کتاب جس کا
هذا الذی سماء الجامع“^۲ نام جامع رکھا ہے تصنیف کی ہے۔

نوٹ: یہ کہ امام بخاری حرمین شریفین کے سفر کے بعد عراق تشریف لے گئے اور وہاں بصرہ کو کوفہ اور بغداد وغیرہ کے محدثین سے احادیث حاصل کیں، آپ کا قول پیچھے گزر چکا ہے کہ میں بصرہ چار مرتبہ گیا اور کوفہ اور بغداد تو اتنی مرتبہ جانا ہوا کہ شمار بھی نہیں کیا جاسکتا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک ملک عراق کی مسلم حدیث کے حوالے سے بہت اہمیت تھی اور وہاں کے محدثین کو انتہائی قابل اعتماد سمجھتے تھے، آپ نے وہاں کے محدثین سے جن میں بہت سے امام ابو حنیفہ اور ان کے علاوہ قاضی ابو یوسف و امام محمد کے شاگرد اور ٹیٹ حنفی تھے ان سے احادیث سہارہ حاصل کیں اور ان کو اس قدر اہمیت دی کہ اپنی اہم ترین کتاب بخاری شریف میں جگہ جگہ ذکر فرمایا۔

کوفہ کی علمی حیثیت:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس پر بھی ایک طائرانہ نظر ڈال لی جائے کہ آخر کوفہ میں کون لوگ تھے اور کوفہ کی کیا علمی حیثیت تھی کہ حضرت امام بخاری کو طلب حدیث کے لئے بار بار وہاں جانا پڑا اس سلسلہ میں راقم آٹھم نے تاریخ کو کھنگالنا تو بہت سی مفید اور اہم معلومات حاصل ہوئیں، قارئین کرام تفصیل کیساتھ ان معلومات کو ملاحظہ فرمائیں۔

تاریخ میں مرقوم ہے کہ فاروق اعظم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جب حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے ملک عراق فتح کیا تو فاروق اعظم نے کوفہ کی تعمیر کا حکم دیا، چنانچہ کوفہ میں کوفہ تعمیر کیا گیا، اس کے اطراف و جواب میں فصحاء و بزرگے گئے، اس شہر کے آباد ہونے کے بعد بڑی تعداد میں جلیل القدر صحابہ کرام یہاں تشریف لائے۔

کوفہ میں صحابہ کرام کا ورود:

علامہ ابن سعد (م ۲۴۰ھ) فرماتے ہیں

”سبز جدی اور تین سو بیست رضوان میں شریک ہونے والے صحابہ،

کرام کو ف میں تشریف فرما ہوئے تھے۔^۱

حافظ ابو بکر دلائی (م: ۱۲۱۰ھ) حضرت قنادیہ سے جن کا شمار تابعین میں ہوتا ہے سہ ناقل ہیں

”آنحضرت ﷺ کے صحاب میں سے ایک ہزار پچاس افراد اور چوبیس دویزگ جو غزوہ بدر میں آپ کے ہمراہ رہے تھے کو ف میں آکر قرض کش ہوئے۔“^۲

امام ابو الحسن احمد بن عبد اللہ بخاری (م: ۲۴۱ھ) فرماتے ہیں
”کو ف میں ڈیڑھ ہزار صحابہ کرام آکر اترے۔“^۳

طبقات ابن سعد میں علامہ ابن سعدؒ نے بحوالہ نافع بن حمر بن مظعم حضرت عمرؓ کا کو ف کے بارے میں یہ تاثر لکھا ہے

”بالکوفۃ وحیۃ الناس“^۴

کو ف میں بڑے بڑے لوگ ہیں۔

ظاہر ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ یہاں جس وجہ سے جاہست کا تذکرہ فرما رہے ہیں وہ دینی اور علمی وجہ سے ہی ہو سکتی ہے اس کی تائید خود حضرت عمرؓ کے اس خط سے ہوتی ہے جو آپ نے کو ف والوں کے نام لکھا ہے، یہ خط علامہ ذہبیؒ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں بایں الفاظ نقل کیا ہے

حضرت عمرؓ کا خط اہل کو ف کے نام:

”انی قد بعثت الیکم عمار بن میں نے تمہارے پاس عمار بن یاسرؓ یاسر امیراً و عبد اللہ بن مسعود کو بحیثیت امیر اور عبد اللہ بن مسعود کو مظعم معلماً و وزیراً و ہما من النجباء اور وزیر و روائ کیا ہے یہ دونوں حضرات حضور من اصحاب محمد ﷺ من اہل انور علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ میں

بدر فاختہ و ابیہما و اسمعوا ودد منتخب اور برگزیدہ ہستیوں میں شمار کئے بدر
 انزلتکم بعد اللہ بن مسعود علی میں سے ہیں تم ان کی اقتداء کرو۔ دنیوی
 نفسی^۱
 عبداللہ بن مسعود کے معاملہ میں میں نے تم
 کو اپنے اوپر ترجیح دی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ سے لے کر حضرت عثمان غنیؓ کی خلافت کے اخیر
 دور تک اہل کوفہ کو قرآن پاک اور مسائل فقہیہ کی تعلیم دینے میں مشغول رہے، یہاں تک کہ
 کوفہ قریباً اور فقہاء احمد ثنین سے بھر گیا، آپ کی اس جدوجہد اور کوشش کا یہ نتیجہ ہوا کہ بقول
 بعض ثقہ علماء کے اس شہر میں چار ہزار علماء پیدا ہو گئے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے ساتھ
 اس کا رقیب میں متعدد جلیل القدر صحابہ کرام مثلاً حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت حذیفہ بن
 یمان، حضرت ثمار بن جاسر، حضرت سلمان فارسی، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم بھی
 شریک رہے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب کوفہ منتقل ہوئے تو اس شہر کے فقہاء کی کثرت کو
 دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور فرمایا: ”رحم اللہ ابن ام عبد فذہذا القرۃ علیما“^۲
 تعالیٰ ابن مسعودؓ کا بھلا کرے انہوں نے اس شہر کو علم سے بھر دیا، امام ابو بکر صلیق بن داود
 یمنیؒ کا کہنا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی وفات کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا کوفہ
 میں وارد ہوا یہ وہ زمانہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علاوہ وہاں پر لوگوں کو فقیہ بنانے
 میں مصروف تھے، جناب امیر (حضرت علیؓ) نے جامع مسجد کوفہ میں آکر دیکھا تو چار سو کے
 قریب دواتیں رکھی ہوئی تھیں طلباء کتابت علم میں مصروف تھے یہ دیکھ کر آپ نے
 فرمایا:

”لَقَدْ كَرَّفَ لَنِي اَمَّ غَنِيْدٍ هُوَ لَا يَسْرُجُ“^۳ ہاں شہر ابن ام عبد یعنی ابن مسعودؓ سے ان
 لوگوں کو کوفہ کا چراغ بنانا کر چھوڑا ہے

امام ابو بکر صامی رازی (م ۷۰۳ھ) تحریر فرماتے ہیں

”خرج عليه من القراء اربعة آلاف تاجان کے خلاف چار ہزار کی تعداد میں جلیل رحل هم خیار السامعین و انتقد فقہاء قراءنا معین نے فروغ کیا اور عبد مقہاؤہم فقاتلوه مع عبد الرحمن الرضمن بن احدث کے ساتھ ملکر احوال مصرہ من محمد بن الاشعث بالاهواز اور دیر ہجام میں جو کہ فرات کے کنارہ اور ثم بالنہصرۃ ثم بنیر الحماحم من کوفہ کے قریب کے شہر ہیں ان میں تاجان ناحیۃ الفراء بقرب الکوفۃ“^۱ سے لڑائی کی۔

ابو محمد رامہر حزی (م ۳۶۰ھ) اپنی سند کیساتھ امام انس ابن یزید سے روایت

کرتے ہیں آپ نے فرمایا:

”اثبت الکوفۃ فی آیت فیہا اربعة میں کوفہ آیا تو میں نے وہاں چار ہزار طلبہ آلاف یطلبون الحدیث و حدیث اور چار سو فقہاء کو دیکھا۔
اربعمائة قد فقیہوا“^۲

طبقات ابن سعد کی پوری ایک جلد^۳ میں کوفہ کے علماء کا تذکرہ ہے ان میں صحابہ تابعین تبع تابعین کے علماء کا ایک طویل تذکرہ ہے ہم نے سرسری طور پر طبقات میں کوفہ کے علماء کا شمار کیا تو ان کی تعداد ایک ہزار کے قریب آگئی جبکہ اسی کتاب میں دوسرے شہروں کے علماء کا شمار اس کے عشر عشر بھی نہیں ہے۔

مشہور محدث امام حاکم (م ۴۰۵ھ) نے اپنی کتاب ”معروف علوم الحدیث“ میں اسلامی شہروں کے نامور محدثین کا تذکرہ کیا ہے مگر آپ یہ سن کر خیر مان ہوں گے کہ تمام شہروں میں یہ شرف صرف کوفہ ہی کو حاصل ہے کہ اس کے نامور محدث کا تذکرہ کتاب کے پورے ساڑھے تین صفحات پر پھیلا ہوا ہے جبکہ دوسرے شہروں میں سے کسی بھی شہر کے محدثین کا تذکرہ اسی کتاب میں ایک صفحہ سے زائد نہیں ہے^۴

حافظ ابو محمد رامہر حزی نے اپنی کتاب میں بعد متصل امام احمد بن حنبل اور امام

۱۔ انہما قرآن حاصل۔ ج ۱ صفحہ ۵۶۰۔ طبقات ابن سعد، صفحہ ۱۱۲۔ دیکھئے معرفۃ علماء مصر ص ۱۳۲

بخاریؒ کے استاد امام عفان بن مسلمؒ (م: ۲۲۰ھ) سے نقل کیا ہے کہ

”آپؒ نے کچھ لوگوں کو کہتے سنا کہ ہم نے فلاں کی کتابیں نقل کر لی ہیں اور ہم نے فلاں کی کتابیں نقل کر لی ہیں اس پر آپؒ نے فرمایا: ہمارے خیال میں اس قسم کے لوگ کامیاب نہیں ہوا کرتے ہمارا دستور تو یہ تھا کہ ہم جب ایک استاد کے پاس جاتے تو اس سے وہ روایتیں سنتے جو کسی اور سے نہ سنی ہو تھیں اور دوسرے کے پاس جاتے تو اس سے وہ سنتے جو پہلے سے نہ سنی ہو تھیں، چنانچہ جب ہم کو فرائےؒ تو ہم نے وہاں چار ماہ قیام کیا، اگر ہم چاہتے کہ ایک لاکھ حدیثیں لکھ لیں تو لکھ سکتے تھے مگر ہم نے صرف پچاس ہزار حدیثیں لکھیں، ہم کسی سے بھی علماء کے بغیر راضی نہیں ہوئے سوائے شریکؒ کے کہ انہوں نے ہم سے انکار کر دیا، اور ہم نے کوفہ میں کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو عربیت میں غلطی کرے اور اس کو روا رکھے“۔^۱

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ (م: ۸۷۷ھ) نے ”طبقات الشافعیہ“ میں امام ابو داؤدؒ کے صاحبزادہ حافظ ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤدؒ (م: ۳۱۶ھ) کی زبانی یہ بیان لکھا ہے کہ ”میں جب کوفہ آیا تو میرے پاس فقط ایک درہم تھا میں نے اس ایک درہم سے تیس ہڈ باقیلا خرید لیا، روزانہ ایک ہڈ باقیلا کھاتا اور (ابو سعید) الاشجؒ^۲ سے ایک ہزار حدیثیں لکھتا، اس طرح ایک ماہ میں میں نے تیس ہزار حدیثیں لکھ لیں جن میں مقطوع اور مرسل بھی شامل ہیں“۔^۳

غور فرمائیے اس شہر میں حدیث کی بہتات کا یہ حال تھا کہ عفان بن مسلمؒ جیسے امام حدیث صرف چار ماہ میں پچاس ہزار حدیثیں لکھ لیتے ہیں اور ابو بکر بن ابی داؤدؒ صرف ایک ماہ میں تیس ہزار حدیثیں جمع کر لیتے ہیں۔

۱۔ لکھتہ احوال صفحہ ۵۵۔ چاہے ہمارے باب صحاح ستہ کے استاد ہیں۔ طبقات الشافعیہ صفحہ ۲۳۷۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے جب ان کے صاحبزادے عبد اللہ نے دریافت کیا کہ آپ کی رائے میں طالب علم کو کیا کرنا چاہئے آیا ایک ہی استاد کی خدمت میں رہ کر اسی سے حدیثیں لکھتا رہے یا ان مقامات کا رخ کرے جہاں علم کا چراغ ہے اور وہاں جا کر علماء سے استفادہ کرے تو آپ نے جواب میں فرمایا کہ اسے سفر کرنا چاہئے اور دوسرے مقامات کے علماء سے حدیثیں لکھنی چاہئیں، ان علماء میں سب سے پہلے امام احمدؒ نے کوفہ میں ہی کا ذکر کیا، چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں

”یرحل و یکتب من الکوفیین و وہ سفر کرے اور کوفہ میں، بصریوں، مدینہ اور المصریین و اهل المدينة و مكة“^۱ مکہ والوں سے احادیث لکھے

علامہ ابن سعدؒ (م: ۲۴۰ھ) اپنی سند سے روایت کرتے ہیں کہ عبد الجبار بن عباسؒ نے اپنے والد عباسؒ سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا:

”جاءت عطاء فحدثت اسأله میں (امام حرم محدث مکہ مکرمہ) حضرت عطاء فقال لی من انت؟ فقلت من ابن ابی رباح کی خدمت میں حاضر ہو کر اهل الكوفة فقال عطاء من انا؟ فقلت من ابن ابی رباح کی خدمت میں حاضر ہو کر العلم الا من عندکم“^۲ سے پوچھا تم کن لوگوں میں سے ہو؟ میں نے عرض کیا کہ کوفہ والوں میں سے اس پر آپ نے فرمایا: (تجربہ ہے تم مسائل مجھ سے دریافت کرتے ہو حالانکہ ابھارے پاس) (کہ میں) علم تم لوگوں ہی کے پاس سے (یعنی کوفہ سے) آتا ہے

حضرت عطاء بن ابی رباحؒ حنبل القدر تابعی امام حرم اور محدث مکہ مکرمہ ہونے کے ساتھ فقہیہ اور مجتہد بھی ہیں اور بڑے بڑے اساطین علم و فضل کے شیخ بھی ہیں۔ آپ کا یہ فرمانا کہ ”ابھارے پاس علم تو کوفہ والوں کے پاس ہی سے آتا ہے“ یہ اس زمانہ میں کوفہ کی علمی اہمیت کو ظاہر کرتا ہے۔ حقیقتاً لیکن حدیث ۶۷۸

برتری کی بڑی جتن اور وزنی دلیل ہے۔

”تذکرۃ الحفاظ“ میں محدثین کا ذکر:

علماء محدثین نے حفاظ حدیث کے حالات پر مستقل کتابیں لکھی ہیں جن میں صرف ان لوگوں کا تذکرہ ہے جو اپنے وقت میں حفاظ حدیث تھے، ان میں سب سے زیادہ مشہور کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ ہے یہ حافظ شمس الدین ذہبی (م: ۷۴۸ھ) کی تصنیف ہے، موصوف نے اس کتاب میں کسی ایسے شخص کا تذکرہ نہیں لکھا جس کا شمار حفاظ حدیث میں نہ ہوتا ہو، چنانچہ آپ علامہ ابن عثیمہ کے بارے میں لکھتے ہیں

”ابن عثیمہ علم کا خزانہ ہیں لیکن حدیث میں ان کا کام تھوڑا ہے اس لئے میں نے ان کا تذکرہ نہیں کیا“۔^۱

اور خارجہ بن خریزہ اگرچہ فقہاء و سببہ میں سے ہیں مگر ان کے بارے میں صاف تصریح کر دی کہ

”چونکہ وہ قلیل الحدیث تھے اس لئے میں نے ان کو حفاظ حدیث میں شمار نہیں کیا“۔^۲

ایسے ہی اس کتاب میں ان لوگوں کا بھی کوئی تذکرہ نہیں ہے جو حفاظ حدیث تو ہیں مگر محدثین کے یہاں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ چنانچہ امام ذہبی نے واقعہ کی اور عظام لکھی کہ اسی لئے حفاظ حدیث میں شمار نہیں کیا۔

اس کتاب میں صرف ۲۵۶ تک (جو کہ حضرت امام بخاریؒ کا سال وفات ہے) کے ان محدثین کا تذکرہ ہے۔ لیکن جن کو امام ذہبیؒ نے کوئی کہا ہے ہم یہاں صرف ان محدثین کا ذکر کریں گے جن کے لئے امام ذہبیؒ نے کتاب میں مستقل عنوان قائم کیا ہے۔

۱۔ علقمہ بن قیس الامام ۶۲ھ۔ ۲۔ مسروق البہمدانی ۶۳ھ۔ ۳۔ الاسود بن یزید النخعی ۵۷ھ۔ ۴۔ عبیدہ بن عمرو السدسانی ۷۰ھ۔ ۵۔ سوید بن غفلہ الکوفی ۸۱ھ۔ ۶۔ زر بن حبیش ابو مریم الاسدی ۸۲ھ۔ ۷۔ ربیع بن عظیم ابو جریہ الثوری ۶۳ھ۔

۸۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ صفحہ ۶۳۳۔ ۹۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ صفحہ ۶۳۴۔

عبدالرحمن ابو حوف۔ ۱۹۰ھ، ۶۳۔ علی بن مسر ابو الحسن۔ ۱۸۶ھ، ۶۵۔ عبدالرحیم بن سلیمان
 ۱۸۷ھ، ۶۶۔ یعقوب بن ابراہیم الانصاری۔ ۲۰۸ھ، ۶۷۔ ابو سعید محمد بن حازم
 ۱۹۵ھ، ۶۸۔ مروان بن سعید۔ ۱۹۳ھ، ۶۹۔ حفص بن غیاث النخعی۔ ۱۹۳ھ، ۷۰۔ وکیع
 بن الجراح۔ ۱۹۷ھ، ۷۱۔ عبید بن حمید۔ ۱۹۰ھ، ۷۲۔ جید اللہ الاشجعی
 ۱۸۲ھ، ۷۳۔ عبدہ بن سلیمان۔ ۱۸۸ھ، ۷۴۔ عبدالرحمن بن محمد۔ ۱۹۵ھ، ۷۵۔ محمد بن
 فضیل۔ ۱۹۵ھ، ۷۶۔ حماد بن اسامہ۔ ۲۰۳ھ، ۷۷۔ محمد بن بشر۔ ۲۰۳ھ، ۷۸۔ یحییٰ بن
 سعید القرظی۔ ۱۹۳ھ، ۷۹۔ یونس بن کثیر۔ ۱۹۹ھ، ۸۰۔ عبد اللہ بن نمیر
 ۱۹۹ھ، ۸۱۔ شجاع بن الولید ابو بدر۔ ۲۰۳ھ، ۸۲۔ محمد بن عبید الاویادی۔ ۲۰۳ھ، ۸۳۔ عبد
 اللہ بن داؤد الخرمی۔ ۲۱۳ھ، ۸۴۔ حسین بن علی ابو علی۔ ۲۰۳ھ، ۸۵۔ زید بن الخطاب
 ۲۰۳ھ، ۸۶۔ عبید اللہ بن موسیٰ۔ ۲۱۳ھ، ۸۷۔ اسحاق بن سلیمان۔ ۲۰۰ھ، ۸۸۔ محمد بن
 عبد اللہ۔ ۲۰۳ھ، ۸۹۔ یحییٰ بن آدم۔ ۲۰۳ھ، ۹۰۔ داؤد بن یحییٰ۔ ۲۰۳ھ، ۹۱۔ عبد اللہ بن
 یزید۔ ۲۱۳ھ، ۹۲۔ ابو نعیم الفضل بن ذکین۔ ۲۱۹ھ، ۹۳۔ قیس بن عقبہ ابو حامر۔ ۲۱۵ھ،
 ۹۴۔ موسیٰ بن داؤد۔ ۲۱۷ھ، ۹۵۔ خلف بن قیس۔ ۲۰۶ھ، ۹۶۔ یحییٰ بن ابی کثیر۔ ۲۰۸ھ،
 ۹۷۔ جید اللہ۔ ۲۰۳ھ، ۹۸۔ ذکر یا بن عدی۔ ۲۱۲ھ، ۹۹۔ احمد بن عبد اللہ بن یونس
 ۲۲۷ھ، ۱۰۰۔ مالک بن انس۔ ۲۱۷ھ، ۱۰۱۔ خالد بن خلص۔ ۲۱۳ھ، ۱۰۲۔ یحییٰ بن عبد الحمید
 ۲۳۵ھ، ۱۰۳۔ عبد اللہ بن محمد ابو بکر۔ ۲۳۳ھ، ۱۰۴۔ محمد بن عبد اللہ بن نمیر۔ ۲۳۳ھ، ۱۰۵۔
 عثمان بن ابی شیبہ۔ ۲۳۹ھ، ۱۰۶۔ علی بن محمد بن اسحاق۔ ۲۳۳ھ، ۱۰۷۔ احمد بن حمید ابو الحسن
 ۲۴۰ھ، ۱۰۸۔ الحسن بن الربیع۔ ۲۴۱ھ، ۱۰۹۔ محمد بن الطحا۔ ۲۳۸ھ، ۱۱۰۔ عذاز بن السری
 ۲۴۳ھ۔

کارنمین محترم مدد مجھ بالا تفصیل سے آپ نے معلوم کر لیا ہوگا کہ کوڑہ کی علمی حیثیت
 کیا تھی، وہاں کیسی کیسی قد آور شخصیات کا قیام تھا اور ان کا علم حدیث سے کتنا حال کس درجہ کا
 تھا، یہی وہ وجوہات تھیں جن کی وجہ سے امام بخاری کو ان تعداد مرتبہ کوڑہ کا سفر کرنا پڑا اور آپ
 نے وہاں کے محدثین سے بھرپور استفادہ کیا۔

بخاری شریف میں کوفہ، زوات

ہم نے بخاری شریف کے زوات کا جائزہ لیا تو یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ بخاری شریف کے راویوں میں سب سے زیادہ تعداد جس شہر کے راویوں کی ہے وہ کوفہ ہی ہے، راقم الحروف نے کوفہ کے راویوں کو شمار کرنا شروع کیا تو بخاری شریف میں کوفہ کے زوات کی تعداد تین سو سے زائد ملی، اگر کتاب کی ضخامت کے زائد ہونے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم ان کے نام ہدیہ ناظرین کرتے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بخاری شریف میں جس قدر صحابہ کرام سے روایات منقول ہو کر آئی ہیں ان صحابہ میں سے صرف وہ صحابہ جو خاص کوفہ میں آکر جاگزین ہو گئے تھے ان کے نام درج کر دیے جائیں، یاد رہے کہ علامہ ابن حجر نے بتدریب حروف تنقیحاً ان تمام صحابہ کرام کے نام "حدی الساری مقدمہ فتح الباری" میں درج کر دیے ہیں جن سے بخاری شریف میں روایات لی گئی ہیں۔

۱۔ حضرت انس بن مالکؓ، ۲۔ حضرت عدی بن حاتمؓ، ۳۔ حضرت ابان بن اوس الاسلمیؓ، ۴۔ حضرت عقیل بن مرثدہؓ، ۵۔ حضرت یزید بن الحصیبؓ، ۶۔ حضرت علی بن ابی طالبؓ، ۷۔ حضرت جابر بن سمرہؓ، ۸۔ حضرت عمران بن الحصینؓ، ۹۔ حضرت جریر بن عبداللہؓ، ۱۰۔ حضرت عمرو بن حریثؓ، ۱۱۔ حضرت جناب بن عبداللہؓ، ۱۲۔ حضرت مرداس بن مالکؓ، ۱۳۔ حضرت حارثہ بن وہبؓ، ۱۴۔ حضرت مسیب بن حزنؓ، ۱۵۔ حضرت حذیفہ بن الیمانؓ، ۱۶۔ حضرت معن بن یزیدؓ، ۱۷۔ حضرت خباب بن الارتؓ، ۱۸۔ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، ۱۹۔ حضرت زید بن ارقمؓ، ۲۰۔ حضرت نعمان بن بشیرؓ، ۲۱۔ حضرت سلیمان بن مرثدہؓ، ۲۲۔ حضرت نعمان بن مقرنؓ، ۲۳۔ حضرت سہل بن جنادہؓ، ۲۴۔ حضرت ثعلجہ بن الحارثؓ، ۲۵۔ حضرت سنن ابو حمیلہؓ، ۲۶۔ حضرت وہب بن عبداللہؓ، ۲۷۔ حضرت عبداللہ بن ابی اوفیؓ، ۲۸۔ حضرت عبداللہ بن یزیدؓ، ۲۹۔ حضرت عبدالرحمن بن اقرق۔

یہ ان کوئی صحابہ کرام کے اسامہ گرامی ہیں جن کے حوالے سے امام بخاری نے

چنی دنی شریف میں اور شادوات نبوت نقل کئے جیسے۔

بخاری شریف میں کافر اسناد:

قارئین کرام! ہماری حیرت میں اس وقت مزید اضافہ ہو گیا جب ہم نے بخاری شریف کی اسناد کا جائزہ لیا اور ہمیں یہ علم ہوا کہ بخاری شریف میں پچاسویں سندیں ایسی ہیں جن کے کل کے کل راوی کوئی ہیں، قارئین کی ضیافت طبع کیلئے چند سندیں ذکر کی جاتی ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

①۔ بخاری شریف ص ۶ پر یہ سند دیکھئے ”حدیث سعید بن یحییٰ بن سعید الاموی القرشی قال ثنا ابی قال ثنا ابو بروقہ بن عبد اللہ بن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ عن ابی موسیٰ“ اس سند میں پانچ راوی ہیں (۱) سعید بن یحییٰ (۲) یحییٰ بن سعید الاموی القرشی (۳) ابو ہریرۃ بن عبد اللہ (اصل نام یزید ہے) (۴) ابو ہریرۃ بن موسیٰ ابو اشعری (ان کا اصل نام عامر ہے) (۵) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ غنیم یہ پانچوں راوی کوئی ہیں، علامہ جتئی اس سند کے بارے میں لکھتے ہیں ”اسنادہ کلہم کوفیوں“^۱ یعنی اس سند کے کل راوی کوئی ہیں۔

②۔ بخاری شریف ص ۱۶ پر یہ سند ملاحظہ کیجئے حدیث عثمان بن ابی حمیہ قال حدیث جریر بن منصور عن ابی وائل قال کان عبد اللہ اللہ ہریرۃ اس سند میں بھی پانچ راوی ہیں (۱) عثمان بن ابی حمیہ (۲) جریر بن عبد الحمید (۳) منصور بن المعتمر (۴) ابو وائل شقیق بن سلمہ (۵) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ غنیم یہ پانچوں راوی کوئی ہیں، علامہ جتئی اس سند کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ”ذوالہ کوفیوں“^۲ یعنی اس سند کے راوی کوئی ہیں۔

③۔ بخاری شریف ص ۸ پر یہ سند دیکھئے ”حدیث محمد بن اعطاء قال حدیث اسامہ عن یزید بن عبد اللہ عن ابی ہریرۃ عن ابی موسیٰ عن النبی ﷺ“ اس سند میں بھی پانچ راوی ہیں (۱) محمد بن اعطاء (۲) حماد بن اسامہ بن یزید (۳) یزید بن عبد اللہ (۴) قاضی کوفہ ابو ہریرۃ عامر بن ابی موسیٰ (۵) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ غنیم یہ کل کے کل راوی کوئی ہیں چنانچہ علامہ جتئی تحریر فرماتے ہیں ”ذوالہ کوفیوں“^۳ یعنی اس سند کے کل

بن زکین (حمید امام ابو حنیفہ) (۲) زکریا بن ابی زائدہ (۳) عاصم بن شراحیل
الخصمی (۴) عمرو بن مغیرہ (۵) مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ و عنہم یہ تمام راوی کوئی ہیں چنانچہ
علامہ حجتی رقمطراز ہیں ”رواہ کلہم کوفیون“ ^۱ اس سند کے سب راوی کوئی ہیں۔

(۹)۔ بخاری شریف ص ۵۶ پر یہ سند دیکھئے ”حدیثا علی بن نصر قال: ابو اسلمہ عن
الاعمش عن مسلم عن سروق عن المغیرہ بن شعبہ قال: الحدیث اس سند میں چھ راوی ہیں
(۱) علی بن ابراہیم بن نصر (۲) ابو اسلمہ حماد بن اسامہ (۳) سلیمان بن مہران الاعمش
(۴) مسلم بن فضیل (۵) سروق بن ابی عبد اللہ (۶) مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ و عنہم یہ تمام
راوی کوئی ہیں چنانچہ علامہ حجتی فرماتے ہیں ”وجاء اسنادہ کلہم کوفیون“ ^۲ اس
حدیث شریف کی سند کے تمام راوی کوئی ہیں۔

(۱۰)۔ بخاری شریف ص ۵۸ پر یہ سند دیکھئے ”حدیثا عثمان قال: ناظر بن منصور عن
ابراہیم بن علقمہ عن عبد اللہ“ اس سند میں چھ راوی ہیں (۱) عثمان بن ابی شیبہ (۲) ناظر بن
عبد الحمید (۳) منصور بن المعتمر (۴) ابراہیم بن یزید النخعی (۵) علقمہ بن قیس
النخعی (۶) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ و عنہم یہ تمام کے تمام راوی کوئی ہیں چنانچہ علامہ
حجتی اس سند کے بارے میں فرماتے ہیں ”رواہ کلہم کوفیون و ائمة احلاء و اسنادہ
من اصح الاسانید“ ^۳ اس سند کے کل راوی کوئی اور ضعیف القدر اسے ہیں، اور یہ سند اصح
الاسانید میں سے ہے۔

(۱۱)۔ بخاری شریف ص ۹۰ پر یہ سند ملاحظہ فرمائیے ”حدیثا محمد بن العلاء قال: حدیثا
ابو اسلمہ عن یزید بن عبد اللہ عن ابی یزید عن ابی موسیٰ“ اس سند میں بیحد ضعیف ہی پانچ راوی ہیں
جو سند نمبر ۱۰ اور سند نمبر ۱۲ کے تحت گزرے۔

(۱۲)۔ بخاری شریف ص ۹۱ پر یہ سند دیکھئے ”حدیثا عمر بن حفص بن غیاث قال: حدیثا
ابی قال: ثنا الاعمش عن ابراہیم قال: الاسود“ اس سند میں پانچ راوی ہیں (۱) عمر بن حفص
(۲) حفص بن غیاث (حمید امام ابو حنیفہ) (۳) سلیمان بن مہران الاعمش (۴) ابراہیم

بن یزید النخعی (۵) اسود بن یزید النخعی رحمہ اللہ یہ سب راوی کوئی ہیں چنانچہ علامہ بیہقی رقمطراز ہیں: **رَوَاهُ كُوفَةُ لَهْنٍ**۔^{۱۰۷}

طوالت کے خوف سے انہی سندوں پر اکتفاء کیا جا رہا ہے ہم نے یہ سندیں بخاری شریف کے شروع سے بطور مختصر نمونہ ذکر کیا ہیں ان سندوں میں سے ہر سند کے تمام راوی کوئی ہیں ایسی ذمیروں سندیں بخاری شریف میں موجود ہیں حتیٰ کہ بخاری شریف کی بالکل آخری سند میں بھی آخری راوی کے علاوہ باقی تمام راوی کوئی ہیں ملاحظہ فرمائیے: **”حدَّثَنَا احمد بن ابي حنبلہ قال حدَّثَنَا محمد بن فضیل عن حماد بن عمار بن القعقاع عن ابی زرعہ عن ابی حریرة رضی اللہ عنہ قال“**^{۱۰۸} **”اس سند میں پانچ راوی ہیں (۱) احمد بن احماد (۲) محمد بن فضیل (۳) حماد بن عمار (۴) ابو زرعہ (۵) ابو حریرة رضی اللہ عنہ و عنہم ان میں سے حضرت ابو حریرة کے علاوہ باقی سب راوی کوئی ہیں۔**

شیوخ بخاری:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے وہ مشائخ و اساتذہ جن سے آپ نے بخاری شریف میں براہ راست روایات نقل کی ہیں تقریباً تین سو ہیں جن میں سے پونے دو سو کے قریب عراقی راوی ہیں بجز عراقین میں سے بیستائیس کوئی ہیں بچاسی بصری ہیں باقی دیگر شہروں کے ہیں۔

قارئین محترم! بخاری شریف کی ان اسناد اور امام بخاری کے شیوخ کے تجزیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک محدثین کوئی بڑی اہمیت تھی وہ انہیں انتہائی قابل اعتماد اور ان کی اسناد کو انتہائی قابل اعتماد سمجھتے تھے اسی لئے انہوں نے لاتعداد مرتبہ کوفہ کا سفر کیا اور وہاں کے محدثین سے بھرپور استفادہ کرتے ہوئے ان کی روایات سے اپنی **”الجامع الصحیح“** اور دیگر کتب کو مرتب کیا۔

کوفہ اور محدثین کوفہ کے بارے میں غیر مقلدین کا رویہ:

امام بخاری کے اس غرض عمل کے خلاف جب ہم غیر مقلدین حضرات کے اعجاز و عمدۃ بخاری ج ۲ ص ۱۳۷ ج بخاری ج ۲ ص ۱۳۹

تھرا اور طرز عمل کو دیکھتے ہیں تو انتہائی حیرت اور تعجب ہوتا ہے کہ یہ حضرات اپنا تعلق حضرت امام بخاریؒ سے کس حد تک پر جوڑتے ہیں، کیونکہ حضرت امام بخاریؒ کو مذہب اور محدثین کو مذہب کے بارے میں جو نظریہ رکھتے ہیں غیر مقلدین کا رویہ اس کے بالکل برعکس اور الٹ ہے، غیر مقلدین کو کو مذہب اور محدثین کو مذہب سے اس قدر نفرت اور بغض ہے کہ الامان والحق یہ ہے کہ وہ کو مذہب کو تمام نعمتوں کی آماجگاہ سمجھتے ہیں، ان کے خیال میں کو مذہب علم حدیث سے بے بہرہ تھا وہاں تو بس رائے اور قیاس ہی کا چرچا تھا اگر وہاں کے محدثین کے پاس کچھ حدیثیں تھیں بھی تو وہ بے نور اور ناقابل اعتماد و استناد تھیں، اس سلسلہ میں غیر مقلدین کے چند مقتدر علماء کی تحریرات نذر قارئین کیجاتی ہیں تاکہ وہ غیر مقلدین کی تنگ نظری اور تعصب کا کچھ اندازہ لگا سکیں۔

غیر مقلدین کے ایک نامور عالم و مناظر یعنی گویدلوی صاحب تحریر فرماتے ہیں

”کو مذہب سے بنا ہے اس وقت سے وہاں نعمتوں نے جگہ پائی ہے بلکہ ہر فن کا تعلق کو مذہب یا پھر عراق سے رہا ہے، اسلام میں رائے اور قیاس کا داخل ہونا بھی ایک بہت بڑا نقص تھا لہذا رائے نے بھی اپنا مرکز کو مذہب کو بنایا۔ قیاس کے اسلام میں داخل ہونے کے بعد عراق کے بعض علماء اس کے دلدلہ راہ ہونے، مائیںوں نے کثرت سے قیاس اور رائے کا استعمال کیا جسکی وجہ ان میں آج کی کی اور روایات کی قلت تھی پھر کچھ ماحول اور فضا کا بھی اثر تھا کہ وہ لوگ صحابہ، کرام کے صاف سقمے پیچ اور راستے کو چھوڑ کر قیاس و آراء کی طرف مائل ہوئے الخ“

مولانا موصوف ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں

”میں نے کو مذہب سے بدعتات و حوادثات کا مرکز رہا ہے، ہر اسلام چھن

فرقہ نے اسی سر زمین کو اپنا ملائی جلایا ہے اسلام میں کوئی ایسی بدعت جاری نہیں ہوئی مگر اس کے جہنم کا شرف کوفہ کو حاصل رہا ہے اگر احادیث میں کذب و اختراع کا سلسلہ جاری ہوا تو اس کی ابتداء بھی عراق و کوفہ سے ہوئی، اعتراض مل جائے اور اہل الرائے کے باطل نظریات لوگوں تک اسی علاقہ کے توسط سے پہنچے جس کی وجہ سے ائمہ محدثین نے ایسے باطل نظریات کے حاملین کی روایات کو رد کر دیا اور واضح کیا کہ یہ لوگ حدیث میں جھوٹ کی آمیزش کرنے سے باز نہیں آتے اس لئے یہ روایت میں قابل اعتماد نہیں ہیں یا یہ درست ہے کہ کوفہ میں ایسے بعض اہل علم موجود تھے جو آراء و قیاسات کے خلاف آثار و احادیث پر عامل تھے ان کا مسلک محدثین کا ہی مسلک تھا وہ کوفہ میں رہتے ہوئے بھی اہل کوفہ کے مذہب سے نفرت کھاتے تھے۔“ ۱۔

قارئین محترم: آپ اگر کوفہ کی علمی حیثیت کے ذیل میں ہماری پیش کردہ معروضات کو سامنے رکھیں گے تو آپ پر گوند لوی صاحب کے ان ملاحظات کی مخالفت اور ان کا پھر پھر واضح ہو جائے گا، ہم بغیر کسی تمبرہ کے موصوف سے صرف ایک سوال کرتے ہیں کہ جب کوفہ ابتداء تعمیر سے ہی فتنوں کی آماجگاہ رہا ہے وہاں کثرت سے رائے و قیاس کا استعمال رہا، وہاں آثار کی کمی اور روایات کی قلت رہی، ان لوگوں نے صحابہ کرام کا صاف ستھرا صحیح چھوڑ کر رائے و قیاس کی طرف میلان کیا، کوفہ ہمیشہ سے بدعات و حوادث کا مرکز رہا، تمام بدعات کے جہنم کا شرف کوفہ کو ملایا یہاں کے لوگوں کی روایات کو محدثین نے رد کر دیا اور ان کی روایات کو ناقابل اعتماد قرار دیا تو پھر سوال یہ ہے کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ لاتعداد مرتبہ وہاں کیا لینے چلتے رہے؟ اور انہوں نے وہاں کے رہنے والے کثیر صحابہ اور ایک دو نہیں تھیں سو سے زائد افراد کی روایات بخاری میں کیوں درج کیں؟ اس کا جواب اس

کے علاوہ کچھ نہیں کہ گوندلوی صاحب نے جو باتیں بیان کی ہیں یا تو دوسرے سے غلط جھوٹ
لاؤ کذب و بہتان ہیں یا پھر حضرت امام بخاریؒ سے العیاذ باللہ بڑی غلطی ہوئی کہ وہ سب
کچھ دیکھنے کے باوجود محدثین کو فہ سے روایات لے کر اپنی جامع میں درج کرتے
رہے۔ **هل من مجيب**۔

غیر مقلدین کے ایک بڑے عالم میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کے شاگرد مولانا
عبدالسلام بہتوی فقہ کی دو قسمیں کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں

”عراقیوں میں احادیث رسول اللہ ﷺ و آثار صحابہ و تابعین کی
بالکل کی تھی اور اس کا ذوق بھی ان میں کم تھا اس وجہ سے ان کے
مسائل کی بنا زیادہ تر رائے و قیاس پر رہی ان کا میلان ان کی گرویدگی
احادیث و آثار کا تتبع چھوڑ کر رائے و قیاس کی طرف رہا اس وجہ سے
وہ اہل الرائے کے نام سے مشہور ہوئے۔“^۱

مولانا مرحوم تو دنیا سے چلے گئے اب ہمارا ان کے متبعین سے یہ سوال ہے کہ اگر
عراق میں احادیث و آثار کی ایسی ہی تھی اور اہل عراق رائے و قیاس کے ایسے ہی گرویدہ
تھے تو پھر امام بخاریؒ ہمارے عراق کیوں جاتے رہے؟ اور انہوں نے جو چاہنے والے دوسرے زائد
مشائخ عراق سے براہ راست روایات لیں کیا انھیں رائے و قیاس کہا جائے گا؟ اور میں سو
سے زائد کوئی محدثین کی جو روایات بخاری شریف میں ذکر کیں وہ کہاں سے آگئیں کیا وہ
سب رائے و قیاس ہیں؟ **هل من مجيب**۔

غیر مقلدین کے ایک عالم ”حقیقت افروز“ کے مصنف مولانا محمد یوسف جے پوری
جنہوں نے اپنی کتاب میں احناف اور فقہ حنفی کے خلاف دل کھول کر اپنے بغض و حسد کا
انکھار کیا ہے اور دجل و خلیس سے کام لینے میں ذرا بھی شرم و حیا سے کام نہیں لیا، ان سے
پوری صاحب نے اپنی کتاب میں ایک عنوان قائم کیا ہے ”اہل کوفہ کی حدیث“ الیٰی۔ اس
عنوان کے تحت انہوں نے بعض محدثین کی طرف منسوب بے سند اقوال ذکر کر کے پتہ

ٹکالنے کی کوشش کی ہے کہ اہل کوفہ کی احادیث کا قابل اعتماد ہیں ان کی حدیثوں میں نور نہیں
وہ سب دوجہ اور پر مار دینے کے قابل ہیں۔

جے پوری صاحب تو اب دنیا میں ہیں نہیں کہ ہم ان سے پوچھتے اب ہم ان کے
نام لیواؤں سے سوال کرتے ہیں کہ اگر اہل کوفہ کی حدیثیں واقعی ایسی ہی تھیں جیسے کہ جے
پوری صاحب نے بیان کیا ہے تو پھر حضرت امام بخاریؒ کو کوفہ کیوں گئے اور انہوں نے اہل
کوفہ کی حدیثوں پر کیوں اعتماد کیا اور کیوں انہوں نے تین سو سے زائد کوئی زودا کی
حدیثوں سے اپنی ”جامع“ کو مزین کیا؟

غیر مقلد بن کے ایک اور مورخ عالم حکیم اشرف سندھ صاحب تحریر فرماتے ہیں
”رئیس المحدثین امام ترمذیؒ کا قطعی وناطق فیصلہ بھی سنئے پہلے“ لولا
جسار الجمع فی لکان اهل الکوفۃ بغیر حدیث و لولا حماد
لکان اهل الکوفۃ بغیر فقہ (ترمذی ص ۲۹) اگر جابرؓ ایسا
کذاب نہ ہوتا تو خفی مذہب کے پاس کوئی حدیث نہ ہوتی اور اگر
حضرت حماد کوئی نہ ہوتے تو حنفیت فقہ سے جی دست ہوتی، جابرؓ
کو حضرت امام ابو حنیفہؒ سب سے بڑا کذاب فرماتے ہیں اور حضرت
حماد بھی مشکم فیہ یعنی غیر معتبر ہیں“۔

ملاحظہ فرمائیے یہ حال ہے غیر مقلد بن کے نامور علماء کا یوں لگتا ہے کہ یہ بچارے
جب احناف اور فقہ حنفی کے خلاف بجز اس ٹکالنے پر آتے ہیں تو عقل و فرد سے بالکل ہاتھ
دھو لیتے ہیں چنانچہ حکیم صاحب نے اپنی اس عبارت میں جو تحریر فرمایا ہے وہ عقل و فرد سے
ہٹ کر تحریر فرمایا ہے اور جو نتیجہ نکالا ہے وہ اس پر مستزاد ہے ۔

حکیم صاحب کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ جسے وہ امام ترمذیؒ کا قطعی وناطق فیصلہ قرار
دے رہے ہیں وہ سرے سے امام ترمذیؒ کا قول ہی نہیں ہے وہ تو امام کجؒ کا قول ہے جسے
امام ترمذیؒ نے نقل کیا ہے چنانچہ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں

یہ نیکو لفظ صلوٰۃ

”قال ابو عیسیٰ سمعت الحارث بن ابرہیم یعنی امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں بقول سمعت وکیعہ یقول لولا حاصر منہ جار و دست سناؤ کہہ رہے تھے کہ میں نے الجمعۃ النجیہ“^۱ دیکھی کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ

دوسرے یہ بھی قابل توجہ ہے کہ حکیم صاحب اصل کوفہ سے مراد خلفی پلے ہیں یہ بات اگرچہ خود حکیم صاحب کے بزرگوں کی تحقیق کے بھی خلاف ہے (دیکھئے مقدمہ تختہ الاحوذی ص ۱۱) تاہم اگر حکیم صاحب کی بات وہاں لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا حضرت امام بخاریؒ نے جو بخاری شریف میں شین سو سے زائد محدثین کوفہ سے احادیث لی ہیں ان سب کی بنیاد بھی جاری تھی یہ ہے اگر کوفہ والے احادیث سے اس قدر قہر و قہر دست اور صرف دوسری جاری تھی پر تکیہ کرنے والے تھے تو آخر امام بخاریؒ کو کیا ہوا تھا کہ وہ ہمارا کوفہ جاتے رہے اور وہاں کے محدثین کی حدیثوں سے اپنی کتاب کو مزین کرتے رہے؟

کارکن محترم! بات خاصی طویل ہو گئی، ذکر جمل رہا تھا حضرت امام بخاریؒ کے سماع حدیث کے لئے سفر کا کہ آپ نے طلب حدیث کے سلسلے میں شام، ایران، عراق، مصر، جزیرہ و غیرہ ممالک اسلامیہ کا سفر کیا اور وہاں کے محدثین سے احادیث حاصل کیں۔

طلب علم میں مشقتیں برداشت کرنا:

حضرت امام بخاریؒ رحمہ اللہ کو طالب علمی کے ایام میں بہت سی مشقتوں کا سامنا کرنا پڑا، آپ نے ان مشقتوں کو خندہ پیشانی سے برداشت کیا

”محمد بن ابی حاتم کہتے ہیں میں نے خود امام بخاریؒ کو یہ

فرماتے ہوئے سنا ہے کہ میں تحصیل حدیث کے لئے آدم بن ابی

ایاس کی خدمت میں پہنچا، وہاں گھر سے خرچہ آنے میں دیر ہو گئی

تو بہت یہاں تک پہنچی کہ میں گھاس کھا کر گزارہ کرنے لگا، تاہم

میں نے کسی سے اس کا تذکرہ نہیں کیا، جب تیسرا دن ہوا تو میرے

پاس ایک اجنبی شخص آیا اور اس نے مجھے اشرفیوں کی ایک تھیلی دی اور کہنے لگا اسے اپنے پر صرف سمجھئے۔^۱

”عربینِ خفص الا فخر کا بیان ہے کہ ہم چند ہم سبق جن میں امام بخاریؒ بھی شریک تھے بصرہ میں احادیث لکھا کرتے تھے اس دوران یہ واقعہ پیش آیا کہ امام بخاریؒ کئی روز تک نہ آئے ہم نے تفتیش کی تو پتہ چلا کہ خرچ ختم ہونے کے سبب نو بہت یہاں تک پہنچی گئی تھی کہ بدن کے کپڑے بھی فروخت کرنے پڑ گئے تھے جس کی وجہ سے آپ گھر میں برہنہ بدن رہنے پر مجبور تھے، ہم نے امام بخاریؒ کے لئے چندہ کیا اور کپڑے تیار کر دئے پھر آپ نے درس میں شرکت فرمائی۔“^۲

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے اس ذوق و شوق اور محنت و مشقت کے برداشت کرنے کے سبب اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم کی اس دولت سے نوازا کہ آپ اپنے اقران پر بہت لے گئے اور بڑے بڑے اساطینِ علم و فضل آپ کے مرتبہ و مقام کے قائل ہو گئے آپ کے بارے میں جہاں آپ کے استاذِ مکرم امام ابو حفص کبیر الحنفیؒ نے پیشین گوئی فرمائی تھی کہ ”هنا شمس“ ”خمس“ ”ارحون ہکون“ ”صبت“ و ”ذکر“ ”یہ تو جو ان نہایت فکمند ہے مجھے امید ہے کہ آگے چل کر اس کی بڑی شہرت اور چرچا ہو گا۔ اس پیشین گوئی کا ظہور ہوا چنانچہ دور و دور تک آپ کی شہرت پھیل گئی، آپ جہاں تشریف لے جاتے پورا شہر آپ کے استقبال کیلئے اُٹھ پڑتا۔

خود داری:

امام بخاریؒ کی مقدس زندگی میں بعض ایسی شائستہ خصوصیات پائی جاتی ہیں جو بہت کم لوگوں میں دیکھنے میں آتی ہیں، چنانچہ آپ کی طبیعت سخت درجہ فیور، خوددار اور بے تکلف تھی آپ علم کی عظمت پر کسی لمحہ بھی آنکھ نہ آنے دیتے تھے اور علم کی بے وقعتی کسی

صورت بھی آپ کو برداشت نہیں تھی۔

حضرت امام بخاریؒ کی غیرت اور خود داری کے سلسلہ میں ایک بہت آموزہ واقعہ

مشہور ہے

”ایام طالب علمی میں ایک بار امام (بخاریؒ) کو دیپائی سفر پیش آیا امام ایک ہزار اشرفیاں لے کر دریا میں سوار ہوئے، ایک دفعہ سفر بھی مل گیا جس نے عقیدت مند احمد و رسم کی بناء پر اپنا اعتماد قائم کر لیا امام نے اسے اشرفیوں کی بھی اخلاص دے دی، ایک صبح جب یہ عقیدت مند سو کر اٹھا تو باوازا بلند رونانا دیکھا شروع کیا، لوگوں نے ہراسہ پڑھا تو اس نے بتلایا کہ میری ایک ہزار اشرفیاں گم ہو گئی ہیں اس کی اس درجہ پریشانی کے پیش نظر جہاز والوں کی سلاشی لی جانے لگی، امام نے یہ دیکھ کر وہ قطعی سمندر میں ڈال دی، امام کی بھی غاشی لی گئی لیکن جب کہیں سے بھی وہ اشرفیاں ہاتھ نہ آئیں تو جہاز والوں نے اسے بہت شرمندہ کیا، جب سفر ختم ہو گیا اور جہاز سے تمام مسافر اتر گئے تو اس شخص نے امام صاحب سے ملاقات کی اور اشرفیوں کے بارے میں دریافت کیا، امام نے فرمایا کہ میں نے انھیں سمندر میں پھینک دیا تھا اس نے کہا کہ اتنی بڑی رقم کا ضیاع آپ نے کس طرح برداشت فرمایا، امام نے فرمایا کہ جس دلچسپ گفتگو میں نے مرعزہ گنوا کر حاصل کیا اسے چند نکوں کے عوض نہیں لے لیا جاسکتا“۔

غنیاء تاریخ بخاری میں اپنی سند سے لکھتے ہیں

”خالد بن احمد زحلی حاکم بخاری نے حضرت امام بخاریؒ کی خدمت میں یہ درخواست بھیجی کہ جناب میرے پاس تشریف لا کر بخاری اور تاریخ کا درس دیں تاکہ میں بھی ان کا سماع کر سکوں، آپ نے حاکم

بخاری کے قاصد سے فرمایا: نہ میں ظلم کو ذلیل کر سکتا ہوں اور نہ اسے لوگوں کے دروازوں پر لئے لئے پھر سکتا ہوں حاکم بخاری سے کہو کہ اگر تمہیں ان کتابوں کے سماع کی ضرورت ہے تو میری مسجد یا میرے گھر میں آکر سماع کرو اور اگر تمہیں یہ بات ناگوار لگے تو تم سلطان وقت ہو مجھے درپہ حدیث سے زبردستی روک دو تا کہ کل قیامت کے دن اللہ کے حضور میں پیش کرنے کے لئے میرے پاس مدار ہو۔^۱

حضرت امام بخاریؒ کے اس کورے جواب پر حاکم بخاری آپ سے بگڑ گیا اور مختلف حیلوں سے آپ کو بخاری سے نکال دیا۔

سادگی و قناعت، زہد و تقویٰ:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کو میراث میں اپنے والد اسماعیلؒ سے غیر معمولی دولت ملی تھی، امام ابو حفصؒ کہتے ہیں: ”میرے گزر چکا ہے کہ میں اسماعیلؒ کی وفات کے وقت ان کی خدمت میں حاضر تھا اس موقع پر انہوں نے فرمایا کہ میں اپنے مال میں ایک درہم بھی مشتہ نہیں پاتا۔“ حضرت امام بخاریؒ نے اس پاکیزہ مال کو تجارت میں مضاربت کی صورت میں لگا دیا تھا تا کہ خود تجارت کے جھمیلوں سے فارغ الذہن ہو کر سکون کے ساتھ دین کی خدمت کر سکیں۔

ذرا اتنی بخاری کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ کسی بھاریب نے امام بخاریؒ کی بچیس ہزار درہم کی ظہیر رقم و بانی آپ سے عرض کیا گیا کہ آپ یہاں کے گورنر سے مقروض کے مقام سکونت کے گورنر کے نام ایک خط لکھوا لیجئے رقم باسانی وصول ہو جائے گی، آپ نے فرمایا: ”اگر آج میں گورنر سے خط حاصل کروں گا تو کل وہ میرے معاملات میں دخل انداز ہوں گے، میں دنیا کی بدولت اپنے دین کا نقصان برداشت نہیں کر سکتا۔“ درمیان میں کچھ معاملات پیش آئے بالآخر آپ نے مقروض سے اس بات پر صلح کر لی کہ وہ ہر مہینے دس درہم آپ کو ادا کیا کرے گا لیکن وہ تمام رقم ضائع ہو گئی اور آپ کو کچھ وصول نہ ہوا۔^۲

وقت اسی بخاری کا بیان ہے کہ امام بخاریؒ نے فرمایا: میں نے کبھی خرید و فروخت کا معاملہ خود نہیں کیا بلکہ میں کسی دوسرے کی معرفت یہ کام کرواتا ہوں اس کا سبب پوچھا گیا تو فرمایا: خرید و فروخت میں ادھر ادھر کی جھوٹی ہجی بائیں کرنی پڑتی ہیں جو مناسب نہیں۔
 فقہاء تاریخ بخاری میں اپنی سند سے نقل ہیں کہ

”ایک دفعہ امام ابوحنیفہؒ کبیرؒ نے امام بخاریؒ کی خدمت میں کچھ مال بیچا، شام کے وقت امام بخاریؒ کے پاس کچھ تاجر آئے اور انہوں نے پانچ ہزار کا نفع دے کر وہ مال خریدنا چاہا، آپؒ نے فرمایا آج رات تو رہے دو (صبح آتا) صبح ہوئی تو دوسرے تاجر آئے اور انہوں نے دس ہزار کا نفع دے کر مال خریدنا چاہا، آپؒ نے یہ فرما کر ان سے انکار کر دیا کہ میں کل شام آنے والے تاجروں کو یہ مال دینے کی نیت کر چکا ہوں میں نہیں چاہتا کہ اس نیت کو توڑوں۔“

حضرت امام بخاریؒ دولت و ثروت کی بہتات کے باوجود نہایت سادہ اور فقیرانہ زندگی گزارتے تھے، آپؒ کی فقیرانہ زندگی کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جو یوسف بن ابی ابراہیم بخاریؒ نے بیان کیا ہے آپؒ فرماتے ہیں

”ایک دفعہ حضرت امام بخاریؒ بیمار ہوئے تو آپؒ کے اقرباء نے آپؒ کا قارورہ اطباء کو دکھلایا، اطباء نے تشخیص کے بعد کہا کہ یہ قارورہ اُن رباہوں کے قارورہ کے مشابہ ہے جو روٹی کے ساتھ سالن استعمال نہیں کرتے امام بخاریؒ نے اطباء کی تصدیق کی اور فرمایا چالیس برس سے میں نے سالن استعمال نہیں کیا، اقرباء نے اطباء سے علاج دریافت کیا تو انہوں نے سالن کا استعمال بتلایا، امام بخاریؒ نے انکار کر دیا، اطباء و مشائخ نے سالن کے استعمال پر اصرار کیا تو آپؒ نے فرمایا اچھا روٹی کے ساتھ شکر استعمال کر لوں گا۔“

حضرت امام بخاریؒ کو سادگی و قناعت اور فقیرانہ زندگی کے ساتھ مالی معاملات میں جس قدر صفائی کا خیال رہتا تھا اسی قدر آپ آخرت میں پیش آنے والے معاملات کی صفائی کا بھی خیال رکھتے تھے، اگر آپ کو کوئی ذک پہنچا تا تو اسے معاف فرما دیتے اور اگر آپ کو یہ اندیشہ ہوتا کہ میرے کسی قول و فعل سے دوسرے کو تکلیف پہنچی ہوگی تو اس سے ہر صورت معاف کروا دیتے اس قسم کے بہت سے واقعات آپ کی زندگی میں پائے جاتے ہیں وہ چار واقعات نذر قارئین کئے جاتے ہیں۔

”عبداللہ بن محمد صاریؒ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ میں امام بخاریؒ کی خدمت میں حاضر تھا آپ کی باندی آپ کے پاس آئی وہ اندر جانا چاہتی تھی کہ آپ کے سامنے رکھی ہوئی روشنائی کی دواات اس کی خضو کر گئے کی وجہ سے گر گئی، آپ نے اس سے کہا تو کیسے چلتی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ جب کسی جانب راستہ ہی نہ ہو تو کیا کیا جائے اس پر امام بخاریؒ نے (غصہ ہونے کی بجائے) ہاتھ دراز کر کے فرمایا جا چلی جا میں نے تجھے آڑہ کیا، اس پر کسی نے امام سے پوچھا کہ اس نے تو آپ کو ناراض کیا تھا آپ نے فرمایا اس نے اگرچہ مجھے ناراض کیا تھا تاہم میں نے اپنے آپ کو اس فعل سے راضی کر لیا۔“

دُرّ اقی بخاریؒ کا کہنا ہے

”ایک دفعہ میں نے حضرت امام بخاریؒ کو سنا کہ وہ ابو معشر سے جو کہ ناجانتھے یہ فرما رہے ہیں کہ اسے ابو معشر تم مجھے معاف کر دو ابو معشر نے حیرت و استعجاب کے ساتھ عرض کیا کہ کیسی معافی؟ فرمایا: ایک مرتبہ میں نے حدیث بیان کرتے ہوئے تمہاری طرف دیکھا تو تم فرط مسرت سے (انوکھے انداز میں) اپنا سر اور

ہاتھ ہلا رہے تھے اس پر میں مسکرا دیا تھا ابو مسر نے جو پایا عرض کیا کہ امام افضہ آپ پر رحم و کرم فرمائے آپ معاف ہی معاف ہیں آپ سے کسی قسم کی ہانہ پر نہیں ہے"۔

ذواق بخاریؒ فرماتے ہیں

"امام بخاریؒ حیرانہ ازی کے لئے باہر میدان میں تشریف لے جایا کرتے تھے آپ ایسے اچھے حیرانہ ازی تھے کہ میں نے آپ کے ساتھ طویل رفاقت میں دوسرے کے علاوہ کبھی آپ کا نشانہ چونکا ہوا نہیں دیکھا"۔

"ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ ہم امام بخاریؒ کے ساتھ بڑنڈ کے باہر حیرانہ ازی کے لئے چلے تو شہر کے اس بچہ کی طرف نکل گئے جو دریا، وڈ اڈہ کے دہانے پر بیٹھ بچا دیتا ہے حیرانہ ازی شروع ہوئی تو امام بخاریؒ کا حیرانہ اڈہ وڈ اڈہ کے تیل کی بیخ پر جا لگا جس سے بیخ کو نقصان پہنچا آپ نے یہ دیکھا تو سواری سے اتر کر بیخ سے حیرانہ اڈہ اور حیرانہ ازی کو متوقف کر کے فرمایا واپس چلو چنانچہ ہم واپس ہو گئے گھر پہنچ کر فرمایا ابو جعفر مجھے تم سے کچھ کام ہے کرو گے؟ اس موقع پر آپ کی حالت یہ تھی کہ آپ لمبے لمبے سانس لے رہے تھے۔ خیر میں نے عرض کیا کہ میں حاضر ہوں فرمایا تیل والے کے پاس جاؤ اور اس سے کہو کہ ہمارے تیرے تمہارے تیل کی بیخ کو نقصان پہنچا ہے اس لئے یا تو ہمیں اجازت دی جائے کہ اس کی جگہ دوسری لگا دیں یا پھر ہم سے اس کی قیمت لے لی جائے تاکہ ہم سے جو نقصان ہوا ہے ہم اس سے بری الذمہ ہو جائیں تیل کے مالک حمید بن الاخطر نے کہا ابو جعفر امام بخاریؒ کو میری طرف سے سلام پہنچا دو

اور کچھ کہ نہ صرف میں نے معاف کیا بلکہ میری ساری دولت آپ پر
 قربان ہے۔ ابو جعفر کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری کو پلے والے کا
 پیغام پہنچایا تو آپ کا چہرہ کھل گیا آپ نے نہایت خوشی کا اظہار
 فرمایا اور خوشی میں آپ نے پانچ سو احادیث سنائیں اور تین سو درہم
 فقراء پر تقسیم کئے۔^۱

غیبت سے اجتناب:

محمد بن ابی حاتم و زاقی بخاری فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری کو یہ فرماتے
 ہوئے سنا ہے ”ما اصبحت احدا منذ علمت ان العبة حرام“^۲ جب سے مجھے یہ معلوم
 ہوا کہ غیبت حرام ہے میں نے کسی کی غیبت نہیں کی۔

بکر بن خیر کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ ”ای لا زخو
 ان القى الله ولا يحامسى ابی اصبحت احدا“^۳ مجھے امید ہے کہ میں اللہ تعالیٰ سے اس
 حال میں ملوں گا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے کسی کی غیبت کا محاسبہ نہیں فرمائیں گے۔

محمد بن ابی حاتم کہتے ہیں، میں نے امام بخاری کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ
 آخرت میں مجھ سے کوئی کسی حق کا مطالبہ کرنے والا نہیں ہوگا، میں نے عرض کیا کہ لوگ آپ
 کی تاریخ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں غیبت کی گئی ہے فرمایا ہم نے تاریخ میں
 حقد میں کے اقوال نقل کئے ہیں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا۔^۴

علامہ ابن حجر شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”وللمخاری فی کلامہ علی امام بخاری نے جو رہال پر کلام کیا ہے اس
 الرجال توبی زائد و تحریر بلیغ یظہر میں بہت زیادہ احتیاط اور انتہائی تورع پایا جاتا
 لمن قامل کلامہ فی الجرح و ہے جو ہر اس شخص پر ظاہر ہوتا ہے جو جرح و

التحذیل فان اکثر ما یقول سکتوا تعدیل کے سلسلہ میں آپ کے کلام میں

۱۔ سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ صفحہ ۳۳۳ حدیث اسلامی صفحہ ۳۸ ج حدیث اسلامی صفحہ ۳۸ ج حدیث اسلامی

صفحہ ۳۸ ج حدیث اسلامی صفحہ ۳۸

عنه افیه نظر ترکوه و نحو هذا شامل کرتا ہے، اکثر امام بخاریؒ فقط یہ فرماتے
 وقل ان يقول کذاب "او وضاع" ہیں کہ سکتا ہے محدثین نے اس سے سکوت
 وانما يقول کذبہ فلان مرماه فلان کیا ہے، فیہ نظر اس شخص میں نظر ہے، ترکوه،
 یعنی بالکذب "۱" محدثین نے اس سے حدیث لینا چھوڑ دیا تھا
 و بہت کم ایسا ہوا ہے کہ امام بخاریؒ نے کہا ہو
 فلان راوی کذاب یا وضاع ہے الہذا ایسے
 موقع پر آپ یہ فرماتے تھے کہ فلاں نے اس
 راوی کو جھوٹا قرار دیا ہے اور فلاں نے اس پر
 جھوٹ بولنے کا الزام عائد کیا ہے

تنبیہ:

کارین محترم! آپ نے حضرت امام بخاریؒ کے مذکورہ حالات سے اندازہ لگایا
 ہوگا کہ امام عالی مقام رحلت حقوق کا کس قدر خیال فرماتے تھے، محاسب و آخرت کی آپ کو
 کس قدر فکر تھی اور آپ دوسروں کی عیب چینی اور غیبت سے بچنے کا کس قدر اہتمام کرتے
 تھے، اس کے برعکس ہمارے غیر مقلد بھائی جو حضرت امام بخاریؒ سے عشق و محبت کے
 دھویدار ہیں، ان کا جو حال ہے، وہ کسی سے مخفی نہیں، ان حضرات کے اندر فقہاء و دصوفیاء کا اس
 قدر بغض بھرا ہوا ہے کہ بیان سے باہر ہے، اگر اس کا کچھ نمونہ دیکھنا ہو تو ان حضرات کی نقباء
 دصوفیاء کے خلاف لکھی ہوئی تحریرات ملاحظہ کر لی جائیں جو بازار میں عام ملتی ہیں۔

کملاتی ہیں۔

شوق عبادت

یوں تو حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی عبادت گزاری کے لئے یہی وصف کیا کم ہے کہ آپ کا ہر کام حضور اکرم ﷺ کی اجازت و پیروی میں ہوتا تھا لیکن اس کے علاوہ آپ کا ہمیشہ کا معمول تھا کہ آخر شب میں حیرہ رکعتیں ادا فرماتے تھے، امام رمضان المبارک میں اس کی رفتار فیروز تر ہو جاتی تھی علامہ ابن حجر عسقلانیؒ امام حاکم کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں۔

”کان محمد بن اسماعیل حضرت امام بخاریؒ کا معمول تھا کہ جب البخاری اذا کان اول لیلة من رمضان کی پہلی شب آتی تو لوگ آپ کی شہر رمضان یجتمع الیه اصحابہ خدمت میں جمع ہو جاتے، آپ انہیں اس فیصلی بہم و یقرأ فی کل رکعة شان سے نماز پڑھاتے کہ ہر رکعت میں بیس عشرین آية و كذلك الی ان آتوں کی تلاوت کرتے اس طرح رمضان یختم القرآن و کان یقرأ فی شریف میں ایک قرآن کریم ختم فرماتے السحر ما بین النصف الی الثلث تھے، پھر خود نماز یوتب عر قرآن کریم نصف من القرآن فیختم عند السحر فی اور تہائی کے درمیان درمیان پڑھتے تھے اور کل ثلاث لیلٍ و کان یختم اس طرح یوتب عر ہر تین راتوں میں ایک بالینہا فی کل یوم ختمه و یكون قرآن پاک ختم فرما دیتے، پھر رمضان ختمہ عند الاططار کل لیلة المبارک میں دن بھر تلاوت فرماتے و یقول عند کل ختمه دعوة اور دُعا ایک قرآن پاک ختم فرما دیتے تھے، آپ فرمایا کرتے تھے کہ ہر ختم قرآن پر مستجابة“ ۱۔

ایک دعا قبول ہوتی ہے۔

تنبیہ:

قارئین محترم! امام حاکم کے اس بیان سے دو چیزیں سامنے آئیں

ایک تو یہ کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ رمضان المبارک میں تراویح کے علاوہ تہجد بھی پڑھا کرتے تھے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک تراویح اور تہجد میں فرق ہے دونوں ایک نہیں ہیں، تراویح الگ نماز ہے اور تہجد الگ نماز ہے لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ کے اس عمل کے خلاف ہیں ان کا اس پر شدت کے ساتھ اصرار ہے کہ تراویح اور تہجد الگ الگ نمازیں نہیں ہیں دونوں ایک ہیں چنانچہ غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلمیٰ صاحب رقم طراز ہیں

”بعض لوگ تراویح اور تہجد کو الگ الگ دو نمازیں سمجھتے ہیں یہ غلط ہے اس کی کوئی دلیل حدیث میں نہیں ملتی۔“

علامہ وحید الخرمی صاحب تحریر فرماتے ہیں

”صحیح یہ ہے کہ تراویح، تہجد، وتر، صلوٰۃ اللیل سب ایک ہی ہیں“

حکیم صادق سیالکوٹی صاحب رقم طراز ہیں

”رسول اللہؐ نے لوگوں کو تراویح کی نماز مع وتر پڑھائی اور اس کے بعد آپؐ نے تہجد ہرگز نہیں پڑھی اور نہ ہی وتر پڑھے معلوم ہوا کہ آپؐ کا قیام لیل (تہجد) رمضان میں قیام رمضان (تراویح) سے بدل گیا یعنی حضورؐ جو تہجد اور وتر غیر رمضان تینہ سے اٹھ کر پڑھتے تھے رمضان میں وہی تہجد اور وتر تراویح کے نام سے تینہ سے قبل بعد عشاء پڑھ لیتے تھے۔“

تقریباً تمام غیر مقلدین کا یہی مسلک و موقف ہے جو حضرت امام بخاریؒ کے مسلک و موقف اور عمل کے بالکل خلاف ہے۔

دوسری چیز

یہ سامنے آئی کہ حضرت امام بخاریؒ رمضان المبارک میں دن میں روزانہ ایک قرآن ختم کرتے تھے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک تین دن سے کم

میں قرآن کریم ختم کرنا جائز ہے، چنانچہ امام بخاری نے بخاری شریف میں باقاعدہ ایک باب قائم کر کے یہ بات ثابت فرمائی ہے ملاحظہ فرمائیے بخاری شریف ج ۲ ص ۵۵۷ جبکہ غیر مقلدین حضرات اس کے سخت خلاف ہیں ان کا کہنا ہے کہ تین دن سے کم میں قرآن ختم کرنا مکروہ اور خلاف ادب ہے

چنانچہ علامہ وحید الزماں تحریر فرماتے ہیں

"عمدہ یہ ہے کہ قرآن سمجھ کر آہستگی کیساتھ چالیس دن میں ختم کیا جائے حد سات روز میں انتہا تین روز میں اس سے کم میں ختم کرنا ہمارے شیخ اہل حدیث نے مکروہ جانا ہے اور ادب و تحکیم کے بھی خلاف ہے"۔

موصوف ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں

"اور اہل حدیث نے تین دن سے جلد میں قرآن کا ختم کرنا مکروہ رکھا ہے"۔

بابت سے ثابت ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ سارے سال تہجد میں روزانہ ایک قرآن کریم ختم کرتے تھے اس پر غیر مقلدین حضرات زبان طعن دراز کرتے ہیں کہ یہ حدیث کے خلاف اور بدعت ہے، لیکن حضرت امام بخاری کے خلاف کچھ نہیں کہتے جبکہ امام ابوحنیفہ اور امام بخاری دونوں کا اس سلسلہ میں ایک ہی موقف ہے غیر مقلدین ہی بتلا سکتے ہیں کہ وجہ تفرق کیا ہے؟ اصل بات یہ ہے

عین الفروض کل عیب کليلة وعین المسخط تبدی المساویا .

عبادت میں انہماک و استغراق:

حضرت امام بخاری نہایت خشوع و خضوع اور انتہائی انہماک و استغراق کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے آپ کے انہماک و استغراق کا اندازہ اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے جو

آپ کے دو اہل محمد بن ابی حاتم نے نقل کیا ہے محمد بن ابی حاتم فرماتے ہیں
 ”حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کو ان کے کسی شاگرد کے بارغ میں
 آنے کی دعوت دی گئی جب ظہر کی نماز کا وقت ہوا تو آپ نے اپنے
 ساتھیوں کو نماز پڑھائی نماز سے فارغ ہو کر آپ نے نوافل کی میت
 باندھ لی اور طویل قیام فرمایا، نوافل سے فارغ ہوئے تو اپنی قمیص کا
 دامن اٹھا کر حاضرین میں سے کسی سے فرمایا: دیکھتا میری قمیص کے
 اندر کوئی چیز تو نہیں ہے؟ اس نے دیکھا تو پتہ چلا کہ ایک بھڑ ہے
 جس نے سولہ یا سترہ جگہ تک مارا ہے جس کی وجہ سے آپ کا بدن
 سوج گیا ہے کسی نے امام سے عرض کیا کہ آپ نے پہلی ہی بار میں
 نماز کیوں نہ منقطع فرمادی؟ آپ نے فرمایا: میں نے ایک سورت
 شروع کر رکھی تھی جی چاہتا تھا کہ اسے پورا کر لوں“ ۱

تنبیہ:

یہ تو حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی نماز کا حال تھا اس کے برعکس ہمارے غیر مقلد
 بھائی جو نماز پڑھتے ہیں اس نماز کا نقشہ انہی کے ایک عالم و مؤرخ مولانا محمد الحق بھٹی کی
 دیبانی ملاحظہ فرماتے ہیں۔ — اگر ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

مولانا محمد الحق بھٹی تحریر فرماتے ہیں

”گونا گوں معروفتوں کی بناء پر ان بھادوں کیلئے نماز پڑھنا مشکل
 ہے یہ تو ان کی بہت بڑی قربانی ہے کہ کسی نہ کسی طرح اپنی بے پناہ
 معروقیات سے تھوڑا سا وقت نکال کر دو چار رکعت نماز پڑھ لیتے ہیں
 اور نماز ہی میں ان کو گھر گئے اور جسم کے مختلف حصوں پر ہاتھ بھرنے
 کو وقت ملتا ہے اور یاد آتا ہے کہ ”گھر میں فی الصلوٰۃ“ بھی ایک
 مسئلہ ہے جس پر عمل ہونا چاہئے“ ۲

حضرت امام بخاریؒ کا مسلک:

حضرت امام بخاریؒ کا مسلک کیا ہے اس بارے میں اختلاف ہے، کچھ حضرات انھیں شافعی المذہب بتلاتے ہیں اور کچھ حنبلی المسلك، ابو عاصم عبادی، امام تاج الدین سبکی، حضرت شاہ ولی اللہ اور نواب مدنی حسن خان آپ کو حضرت امام شافعیؒ کا مقلد بتلاتے ہیں اور ابن ابی یحییٰ علامہ ابن تیمیہؒ اور علامہ ابن قیمؒ آپ کو حضرت امام احمدؒ کا مقلد بتلاتے ہیں۔ قارئین کے سامنے ان سب حضرات کی تحریرات پیش کی جاتی ہیں تاکہ کسی قسم کا بھٹانہ نہ ہو۔

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ (م ۸۷۷ھ) نے حضرت امام بخاریؒ کا ”طبقات الشافعیہ“ میں تفصیلی تذکرہ کیا ہے اس تذکرہ میں آپ تحریر فرماتے ہیں

”ذکر ابو عاصم العبادی ابا عبدہ ابو عاصم عبادی نے حضرت امام بخاریؒ کا اللہ فی کتابہ الطبقات وقال سمع تذکرہ اپنی کتاب طبقات الشافعیہ میں کیا من الزعفرانی والہی نور و ہے آپ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے الکراہیسی قلت و تفتیہ علی زعفرانی، ابو ثور اور کراہیسی سے سماع حدیث الحمیدی و کلہم من اصحاب کیا ہے (علامہ سبکی کہتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں کہ امام بخاریؒ نے امام حمیدیؒ سے فقہ الشافعی“

حاصل کی تھی اور یہ سب حضرات امام شافعیؒ کے اصحاب میں سے ہیں۔

اس عبارت سے ظاہر ہو رہا ہے کہ ابو عاصم عبادی اور تاج الدین سبکی رحمہم اللہ کے نزدیک امام بخاریؒ شافعی المذہب ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ (م ۱۱۷۳ھ) تحریر فرماتے ہیں

”و من هذا القبيل محمد بن ابي قبيس سے امام بخاریؒ بھی ہیں کہ وہ بھی اسماعیل البخاریؒ فانہ معدود طبقات شافعیہ میں شمار ہوتے ہیں اور جن فی طبقات الشافعیہ مومن ذکرہ حضرات نے انھیں طبقات شافعیہ میں شمار کیا فی طبقات الشافعیہ الشیخ تاج الدین مکیؒ فرماتے ہیں امام بخاریؒ نے فقہ بالحمیدی و الحمیدی ثقہ امام حمیدیؒ سے حاصل کی اور انہوں نے امام بالشافعیؒ سے حاصل کی، ہمارے شیخ حضرت العلامة علی ادخال البخاریؒ فی علامہ نے امام بخاریؒ کے شوافع میں شمار کئے الشافعیہ ہی ذکرہ فی طبقاتہم جانے پر اس سے استدلال کیا ہے کہ علامہ و کلام النووی الذی ذکرنا تاج الدین مکیؒ نے امام بخاریؒ کو طبقات الشافعیہ میں ذکر کیا ہے اور امام نوویؒ کا کلام

جو ہم نے اوپر ذکر کیا ہے وہ اس کا شاہد ہے

حضرت شاہ صاحبؒ کی اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی حضرت امام بخاریؒ شافعی امام ہیں

غیر مقلدین کے مجدد الوقت اور مجدد العصر اب صدیق حسن خان صاحب اپنی کتاب میں ائمہ احناف کا تذکرہ کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”قلند کو نہدا من ائمة الشافعية اب ہم ائمہ شافعیہ کا کچھ تذکرہ کرتے ہیں لیکن کتاب کامل الطرفین تاکہ ہماری کتاب دونوں طرفوں سے کامل جائز الشرفین، و ہولاء صنفان اور دونوں طرفوں کی جامع ہو جائے۔ ائمہ احمدیہما من شرف صحبة شافعیہ کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جنہوں نے الامام الشافعیؒ والاخرین ثلاثہ حضرت امام شافعیؒ کی صحبت کا ثری

من الائمة ام الاول فمنهم احمد حاصل کیا ہے دوسرے وہ جو اصحاب امام خالد الخلال وابا الصنف شافعی کے نقش قدم پر چلے ہیں پہلی قسم کے الثانی فمنهم محمد بن ادريس اثر شوافع یہ ہیں مثلاً احمد خالد الخلال اور ابو حاتم الرازی و محمد بن دوسری قسم کے اثر شوافع تو وہ یہ ہیں محمد بن اسماعیل البخاریؒ^۱ اور یس ابو حاتم رازی محمد بن اسماعیل بخاریؒ

نواب صاحب کی اس عبارت سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک امام بخاریؒ شافعی المذہب ہیں نواب صاحب ایک مقام پر پس رقمطراز ہیں "قال الشيخ تاج الدين السبكي شيخ تاج الدين يكي طبقات الشافعية میں فی طبقاتہ کان البخاری امام فرماتے ہیں کہ امام بخاری اہل اسلام کے المسلمین وقدوة الموء منین و امام اہل ایمان کے مقتدا اور اہل توحید کے شیخ الموحدين والمعوں علیہ شیخ تھے سید المرسل حضرت محمد ﷺ کی فی احادیث سید المرسلین قال احادیث کے بارے میں آپ پر اجماع کیا جاتا وقد ذكره ابو عاصم فی طبقات تھا علامہ یکی فرماتے ہیں ابو عاصم نے امام اصحابنا الشافعية"^۲ بخاری کو ہمارے شافعی اصحاب کے طبقات میں ذکر کیا ہے۔

نواب صاحب کی یہ تحریر بھی صاف بخاریؒ ہی ہے کہ اُن کے نزدیک امام بخاریؒ شافعی المذہب ہیں کیونکہ انہوں نے علامہ یکی اور اُن کے حوالہ سے ابو عاصم عبادی کی بات نقل کر کے اس پر سکوت کیا ہے تو وہ نہیں کی۔

قاضی ابو الحسن محمد بن ابی یحییٰ حنفی رحمہ اللہ (م) نے اپنی کتاب "طبقات الصائفة"^۳ میں حضرت امام بخاریؒ کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک حضرت امام بخاریؒ حنفی المسلک ہیں۔

۱۔ ابو عاصم عبادی حنفی محدث سید احمد بن ابی یحییٰ حنفی رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا ہے ج ۱۰، کچھ طبقات الصائفة مطبوعہ

اہل ذالک الفن کانے عبیدہ و مثلاً ابو جیدۃ باہر بن شعیب اور قراء وغیرہ
التصویر بن شعیب والقراء وغیرہم سے نقل کرتے ہیں، یہ فقہی مباحث تو ان
مواسم المباحث الفقہیۃ فعالیہا میں سے پیشتر میں انہوں نے امام شافعیؒ ابو
مستعملہ من الشافعی و ابی جید وغیرہ سے مد حاصل کی ہے اور اکثر
عبیدو اسمائہم و اما المسائل مسائل کلامیہ کراہی اور ابن کلاب وغیرہ
الکلاسیۃ کا کثر ہا من الکراہیسی سے نقل کرتے ہیں،
و ابی کلاب و نحوہما

علامہ ابن حجرؒ کی یہ عبارت واضح کر رہی ہے کہ امام بخاریؒ نے مباحث فقہیہ میں
حضرت امام شافعیؒ اور امام ابو جیدؒ سے استمداد کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ
مجتہد مطلق نہ تھے، کیونکہ جو مستقل مجتہد ہوتا ہے وہ فقہی ادباحت میں خود اجتہاد کرتا ہے، وہ نہ تو
دوسروں سے استمداد کرتا ہے اور شان کی نقل۔

دوسرے یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر امام بخاریؒ مجتہد مطلق ہوتے تو آپ کا
ذکر طبقات الفقہاء میں ہوتا لیکن طبقات الفقہاء میں آپ کا ذکر نہیں بلکہ امام ابو اہلق شیرازی
شافعی نے اپنی کتاب ”طبقات الفقہاء“ میں امام بخاریؒ کا تذکرہ نہیں کیا،

تیسرے اس پر بھی نظر ڈال لی جائے کہ مجتہدین کے اصول اجتہاد ہوتے ہیں جن
کے تحت وہ اجتہاد کرتے ہیں اگر امام بخاریؒ مجتہد مطلق تھے تو ان کے اصول اجتہاد ہوتے
لیکن ہمیں ان کے اصول اجتہاد نہیں ملتے۔

چوتھے یہ بات بھی دیکھی جائے کہ اگر امام بخاریؒ مجتہد مطلق تھے تو کتب فقہ اور
اختلاف الفقہاء میں جہاں دیگر حضرات ائمہ مجتہدین کے فقہی اقوال منقول ہیں وہیں
حضرت امام بخاریؒ کے اقوال بھی منقول ہوتے چاہئے تھے حالانکہ کتب فقہ و اختلاف ان
کے فقہی اقوال سے بالکل خالی ہیں۔

حضرت امام ترمذی رحمہ اللہ جو حضرت امام بخاریؒ کے اہل علاؤ میں سے ہیں، حضرت امام بخاریؒ سے حدیث کی تصحیح و تصحیف اور زوائد کی توثیق و تضعیف و نقل کرتے ہیں لیکن کہیں بھی انہوں نے فقہی مذاہب اور مسلک کے طور پر امام بخاریؒ کا قول ترمذی میں نقل نہیں کیا جبکہ حضرات ائمہ مجتہدین کے علاوہ بہت سے امام بخاریؒ سے کم درجے کے حضرات فقہاء کرام کے اقوال اور مذاہب بھی انہوں نے نقل کئے ہیں یہ اس بات کی کلی دلیل ہے کہ حضرت امام بخاریؒ مجتہد مطلق نہ تھے۔

پانچویں اس پر بھی غور کر لیا جائے کہ امام بخاریؒ کی کتاب صحیح بخاری میں بعض مقامات ایسے ہیں جہاں امام بخاریؒ ترمذی الباب قائم کرتے ہیں لیکن اس کے تحت نہ کوئی آیت ذکر کرتے ہیں نہ حدیث، اور بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہاں آپ نے حدیث تو ذکر کی ہے لیکن ترمذی الباب قائم نہیں فرمایا، چنانچہ امام بخاریؒ کے غیر مقلد سوانح نگار مولانا عبدالسلام مبارکپوری برقع طراز ہیں

”بعض تراجم ابواب کے تحت میں نہ کوئی حدیث ہے نہ قرآن کی آیت، نہ اثر صحابی نہ قول تابعی بلکہ بالکل بیاض ہے، یہ ایسا موقع ہے کہ کوئی مسئلہ پیش آیا لیکن اس کی دلیل بروقت نہ مل سکی بصورت مسئلہ بعنوان ترمذی الباب لکھ لیا اس خیال سے کہ اس پر غور کریں گے اور حدیث یا آیت عقب سے استدلال یا ترمذی ترمذی ابواب کے تحت میں درج کی جائے گی لیکن صحت نے مہلت نہ دی، بعض مقامات میں حدیث ہے ترمذی ابواب ندارد، یہ اس وجہ سے کہ حدیث صحیح کا یقین ہو گیا جس کا کتاب میں داخل کر لیا لیکن باعتبار مسئلہ کی نوبت نہ آئی“

حضرت امام بخاریؒ سے اپنی جامع میں ایسا کیوں ہوا شاید سے تو بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی وجہ اس کے علاوہ اور کوئی نہیں تھی کہ آپ مجتہد مطلق نہ تھے، اگر آپ مجتہد مطلق

ہوتے تو ایسا نہ ہوتا۔

مولانا عبدالسلام صاحب اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ آپ کو موت نے سہلت نہیں دی اس لیے ایسا ہو گیا، مولانا کی ذکر کردہ وجہنا قائل فہم اور محل نظر ہے اور اس لیے کہ امام بخاریؒ نے یہ کتاب چند دنوں یا مہینوں میں نہیں لکھی پورے سولہ سال میں لکھی ہے اس طویل عرصہ میں استنباط کا موقع نہ ملنا قائل تعجب ہے، چنانچہ اس لیے کہ امام بخاریؒ نے یہ کتاب ترتیب دینے کے بعد بارہا اس کا درس دیا ہے ایسی صورت میں یہ کہنا کہ موت نے آپ کو سہلت نہیں دی، یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔

حضرت مولانا محمد سر فراز خان صاحب صفور دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں ”الغرض ہماری تحقیق میں حضرت امام بخاریؒ شافعی ائمہ ہب تھے نہ تو وہ مجتہد مطلق تھے اور نہ بایں معنی شافعی تھے کہ ان کا اجتہاد حضرت امام شافعی کے اجتہاد کے موافق ہو جایا کرتا تھا بلکہ وہ بایں وسعت نظری شافعی ائمہ ہب تھے اور مقلد تھے مگر اس طرح جو اہل علم کی شان کے مناسب ہے“

تذیہ:

قارئین محترم آپ نے بڑے بڑے اکابر علماء کی تحریرات سے یقیناً جان لیا ہوگا کہ حضرت امام بخاریؒ مشہد تھے، مسائل اجتہاد یہ ہیں اپنے امام کی تقلید کرتے تھے، حضرت امام بخاریؒ سے تقلید کے خلاف ایک حرف بھی ثابت نہیں، کسی جگہ بھی انہوں نے اند مجتہدین کی مسائل فقہیہ میں تقلید کو برا نہیں کہا، لیکن غیر مقلدین حضرات جو امام بخاریؒ کی محبت کے دعویدار ہیں وہ تقلید کے اس قدر مخالف اور تقلید سے اس قدر ناگزیر ہیں کہ الامان والکلیلا، ان حضرات کا ہر چھوٹا بڑا فرد یہودی و نصاریٰ کے پیشواؤں اور ان کے اندھے مقلدین کے ہارے میں نازل ہونے والی آیات کو انحاء مجتہدین اور ان کے مقلدین کے خلاف پڑھتا اور ان پر چسپاں کرتا ہے، ان حضرات نے تقلید کے خلاف مستقل کتابیں اور

رسائل تکھے ہیں جن کا انداز اس قدر گھٹیا اور بازاری ہے کہ ایک سنجیدہ آدمی کی طبیعت ان کو دیکھنے سے بھی کتراتا ہے، ان کتب و رسائل سے چند مہارت مند کارمین کی جاتی ہیں تاکہ وہ ان حضرات کی سوچ اور فکر کا کچھ اندازہ کر سکیں۔

مولانا عبدالحق رزمگانی لکھتے ہیں

”سرورِ کائنات ﷺ کے بعد چار سو سال تک اسلام تقلید کی آفت و

آلائش سے پاک اور صاف و ستھرا رہا۔

سہوہو کیا مجھے چل کر نکلتے ہیں

”یہ امر مسلم ہے کہ تقلید داغِ الاسلامِ قدیمی بیماری ہے اسی نے مس

انھیں ماضیہ کو انجیاب علیہم السلام کی اتباع سے ہٹا کر ہدایت میں ڈالنا ہے۔

موصوف حریہ آگے چل کر بدعات و رسومات کی تردید کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”یہی جو وجہ ان مراسم کے بدعت ہونے کی ہے وہی بعید تقلیدی

لہذا ہم میں بھی موجود ہے لہذا کوئی وجہ نہیں کہ ان کا بدعت ہونا تو

قلیم کیا جائے اور تھکید کو بدعت کہنے سے چشم پوشی کی جائے جو تمام

نہ اٹیوں اور گمراہی کی باب اور اصل ہے۔^{۴۵}

سابق ایڈیٹر مفت روزہ الاعتصام مولانا صلاح الدین یوسف صاحب تحریر فرماتے ہیں

”ہری یہ بات کہ تقلید بدعت و گمراہی ہے یا نہیں تو اس سلسلے میں ہم

پوری بصیرت کے ساتھ کہتے ہیں کہ تقلید بعض صورتوں میں شرک ہیں

جاتی ہے تاہم بدعت و کراہی تو بہر صورت ہے۔" ۷

بشیر الرحمن صاحب کو ہر افشائی فرماتے ہیں

"حق یہ ہے کہ تعلیم جہاں جہالت، بے عقلی، بے بصیرتی، کور، غی اور

کوئٹہ انجسٹی ہے وہاں دین و ایمان کے لئے بھی ضرر وہاں

ہے، تقلید کی موجودگی میں انسان کامل بھی نہیں بن سکتا، جیسا تقلید و نپا

و آخرت میں موجبِ حراماں نصیبی اور سیاہ بختی ہے۔^۱

مولانا محمد نجی گوند لوی صاحب رقمطراز ہیں

”اسلام میں سب سے بڑا فتنہ جو مسلمانوں کو پیش آیا وہ کتاب و سنت سے اعرض اور تقلید پر اکتفا کا تھا، خیر القرون بلکہ ائمہ اربعہ کے ادوار تک تقلیدی فتنہ معدوم تھا یوں ہی نئی اشرد و سوخ کا اسلام میں نفوذ شروع ہوا تو نئے سے نئے فتنوں نے سر اٹھانا شروع کیا تقلید بھی ایک فتنہ تھا الخ“^۲

مولانا گوند لوی صاحب ایک مقام پر یہ سرخی قائم کر کے کہ ”تقلید قبول اسلام میں رکاوٹ ہے“ تحریر فرماتے ہیں

”اسلام کو جس قدر تقلید سے انحصار ہو نچا ہے شاید ہی کسی اور چیز سے یہ نچا ہو“^۳

غیر مقلدین کے ایک مقتدر عالم مولانا عبدالشکور حصاروی لکھتے ہیں

”خواص تو جانتے ہیں میں عوام کی خاطر کچھ عرض کرتا ہوں کہ مقلدین دس وجہ سے گمراہ اور فرقہ بانجاہ سے خارج ہیں جن سے مناکحت (شادی) جائز نہیں جب اول یہ ہے کہ موجودہ حنیفوں میں تقلید شخصی پائی جاتی ہے جو سراسر حرام اور ناجائز ہے“^۴

مولانا محمد جونا گڑھی تحریر فرماتے ہیں

”انبیاء کی تعلیم کو جن لوگوں نے قبول نہیں کیا وہ مقلدین تھے، وہی ایسی کو سب سے زیادہ دھکا دینے والی چیز تقلید ہی ہے“^۵

مزید لکھتے ہیں

”القرض اتباع رسول کو پرے پھینکنے کا آگ جو ہر زمانے کے کلاب رسول لوگ اپنے کام میں لاتے رہے یہی تقلید ہے مگر تقلید کی

خدمت میں صرف یہی آیتیں ہوتیں جب بھی اس کی بدترین حرمت
ثبوت کے لئے کافی تھیں کہ یہ وہ چیز ہے جو اصل اسلام سے دنیا کو
روکتی ہے۔^۱

نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”وایجاب تقلید ایجاب بدعت است“^۲

”تقلید کو واجب کرنا بدعت کو واجب کرتا ہے“

نواب وحید الزماں صاحب رقمطراز ہیں

”من اهل البدعة الاحناف و الشوافع الحاملون علی

التقلید التاویرون لکتاب اللہ و سنتہ رسولہ“^۳

اہل بدعت میں سے احناف اور شوافع ہیں جو تقلید پر اڑے ہوئے

ہیں اور کتاب و سنت کو چھوڑ رکھا ہے۔

قارئین محترم! ہم نے غیر مقلدین کے علماء کی صرف چند تحریرات ذکر کی ہیں ان
جیسی بلکہ ان سے بھی زیادہ کثیف عبارتیں ان حضرات کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں جو
طوائف کے خوف سے پس انداز کی جاتی ہیں۔ ہمارا سوال صرف یہ ہے کہ گذشتہ حوالیات
سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بڑے بڑے اکابر علماء حتیٰ کہ خود غیر مقلدین کے مجدد اور مجتہد
نواب صدیق حسن خان صاحب حضرت امام بخاریؒ کو حضرت امام شافعیؒ کا مقلد قرار
دے رہے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات اکابر علماء کے نزدیک تقلید ضروری
ہے۔ ایسی صورت میں غیر مقلدین حضرات کا ان اکابر علماء کے بارے میں کیا فتویٰ ہونا اور
خود امام بخاریؒ کی کیا حیثیت ہوگی؟

بخاری کی اساس میں تقلید پر:

اگر نظر انصاف دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حضرت امام بخاریؒ نے جو بخاری
شریف لکھی ہے اس کی اساس تقلید پر ہے۔ اس لئے کہ امام بخاریؒ حدیث اپنے شیخ پر اسناد

کر کے قبول کرتے ہیں ان کا شیخ اپنے شیخ پر اعتماد کرتا ہے اور یہ شیخ اپنے شیخ پر اعتماد کرتا ہے اور یہاں دو الاسلہ حضور اکرم ﷺ تک جا رہا ہے، کسی پر اعتماد کر کے اس کی بات کو بلا دلیل مان لیا ہی تو تقلید ہے، امام بخاریؒ نے اپنے شیخ سے حدیث سنی اور اسکی صحت پر ان سے کوئی دلیل طلب نہیں کی بلا دلیل اس حدیث کو آنحضرت ﷺ کی حدیث مان لیا یہ تقلید نہیں تو اور کیا ہے، کوئی غیر مقلد عالم یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ امام بخاریؒ نے اپنے شیخ سے اس حدیث کے حدیث رسول ہونے پر دلیل طلب کی ہو، اسی طرح امام بخاریؒ کے شیخ نے اپنے شیخ سے دلیل طلب کی ہو تو معلوم ہوا کہ بخاریؒ کی تمام روایات کا دار و مدار تقلید پر ہے۔^۱

امام بخاریؒ اور تاویل

بخاری شریف کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ آیات و روایات میں تاویل کے قائل ہیں چنانچہ انہوں نے استوی الی السماء کے معنی ارتفاع کے لئے ہیں اور استوی علی العرش کے معنی علا علی العرش کے لئے ہیں ملاحظہ فرمائیے امام بخاری رحمہ اللہ بخاری شریف میں تحریر فرماتے ہیں

”باب قول وکان عرشہ علی السماء وهو رب العرش
العظیم وقال ابو العالیۃ استوی الی السماء ارتفع
فسوہن خلقھن وقال مجاہد استوی علی العرش
علا علی العرش الخ“^۲

باب اللہ تعالیٰ کا (سورہ ہود میں) فرمانا اس کا عرش پانی پر تھا (یعنی تختہ) اور سورہ قہ میں فرمایا وہ بڑے عرش کا مالک ہے۔ ابو العالیہ نے استوی الی السماء یعنی آسمان کی طرف (چڑھ گیا) بلند ہوا فسوہن (جو سورہ بقرہ میں ہے) اس کا معنی بتایا۔ اور مجاہد نے کہا (اسکو فریابی نے وصل کیا) استوی علی العرش یعنی عرش پر بلند ہوا۔^۳

۱۔ نوٹ۔ یہی حال امام ربیع کی تمام کتابوں کا ہے جس میں حدیث کے بارے میں تفسیر کے بغیر چارہاں کسی قوم شامی
مشیختہ ہے کہ تقلید کا لفظ کریم بن بخاری ص ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴

لیکن غیر مقلدین حضرات آیات مشہدات میں تاویل کو ناجائز قرار دیتے ہیں چنانچہ مولانا محمد نجی گوندلوی تحریر فرماتے ہیں

”صفات میں کسی قسم کی تاویل بھی سلف صالحین صحابہ کرام اور تابعین نظام کے منہج اور مذہب کے خلاف ہے“

چند ائمہ کرام کے اس سلسلہ کے اقوال درج کرنے کے بعد اخیر میں رقمطراز ہیں

”مذکورہ بحث سے واضح ہو گیا کہ سلف صالحین صفات کے باب میں تاویل کو جائز نہیں سمجھتے تھے اور نہ ہی کوئی ان میں تاویل کرتا تھا اس لئے کہ اس باب میں تاویل کتاب اللہ اور حدیث رسول ﷺ سے تلاعب اور استہزاء ہے کیونکہ تاویل کے جواز پر کوئی مستند دلیل موجود نہیں بلکہ تاویل کا دروازہ خیر القرون کے بعد کھولا گیا جو یقیناً تیسری صدی ہجری کے بعد کی بات ہے“

استلاء و آزمائش

۲۵۰ھ میں حضرت امام بخاریؒ نیشاپور (ایران) تشریف لائے۔ نیشاپور اس زمانے میں علم حدیث کا مرکز تھا، امام مسلم اور داران کے اساتذہ امام محمد بن نجیؒ دینکلی جیسے محدث اسی کی خاک سے اُٹھے تھے اور ان کے علم و فضل نے نیشاپور کو دور دور تک مشہور کر دیا تھا، الغرض امام بخاریؒ نیشاپور پہنچ کر دوس و تدریس حدیث میں لگ گئے۔ علماء شہر اکثر اوقات حاضر ہوا کرتے اور امام صاحب کی مخطوبات حدیث سے مستفیض ہوتے، خود امام مسلم کا یہ حال تھا کہ امام صاحب کی روئے اندیشی بحسب کسی ان سے خالی نہیں ہوتی تھی، ایک دن امام صاحبؒ کی جامعیت اور تجربہ علمی سے اس قدر متاثر ہوئے کہ بے اختیار چویشانی کا بوسہ لے لیا اور جوش میں آ کر کہا کہ

ذغبتی أفبتی و جلتک یا أبهر اے ملک حدیث کے بادشاہ! مجھے اجازت
المؤمنین فی الخلیف

۱۔ عقیدہ اہل حدیث، ص ۱۵۴۔ ۲۔ عقیدہ اہل حدیث، ص ۱۵۵۔ ۳۔ حدیث الساری، ص ۴۹۰

امام محمد بن یحییٰ ذہلی اس پایہ کے شخص تھے کہ امام مسلم کے استاد اور نیشاپور کے مسلم محدث تھے انھوں نے اپنے تمام شاگردوں کو حکم دے دیا تھا کہ امام صاحب کی مجلس میں حاضر ہوا کریں خود امام صاحب کی شہرت اور فضل و کمال نے اس طرح لوگوں کو گروہ و گریہ کر دیا کہ امام ذہلی جیسے بزرگوں کی مجلسیں بے رونق ہو گئیں۔

ایک دن امام ذہلی نے اپنی مجلس میں فرمایا کہ "میں کل محمد بن اسماعیل بخاری کی ملاقات کو جاؤں گا جس شخص کا جی چاہے میرے ساتھ چلے"۔ ساتھ ہی امام ذہلی کو یہ خیال ہوا کہ امام بخاری کی بدولت میری درسگاہ میں جو بے رونقی چھا گئی ہے اس کا اثر میرے طلبہ پر بھی پڑا ہے، اس لئے میرے ساتھیوں میں سے کوئی طالب علم ایسی بات نہ پوچھ بیٹھے جس کی بدولت مجھ میں اور محمد بن اسماعیل میں رنجش ہو جائے اور غیر اقوام کو اہل سنت کے اختلاف پر فہمی اڑانے کو موقع ہاتھ آجائے، اس لئے اپنے ہمراہیوں کو تاکید کر دی کہ امام بخاری سے اختلافی مسائل کے متعلق کوئی سوال نہ کیا جائے۔

دوسرے دن امام ذہلی اپنی جماعت کے ساتھ امام صاحب کے یہاں پہنچے، اتفاقاً وہی صورت پیش آگئی جس کا انھیں خوف تھا، ایک شخص نے اٹھ کر امام صاحب سے سوال کیا: یا ابا عبد اللہ قرآن کے جو الفاظ ہماری زبان سے نکلتے ہیں، کیا وہ مخلوق ہیں اس کے اصلی الفاظ یہ تھے "نطق بالقرآن مخلوق" امام صاحب ساکت رہے، مگر اس شخص نے دوبارہ سوال کیا، امام صاحب نے مجبور ہو کر جواب دیا

"الفعالنا مخلوق، والفاظنا من الفعالنا لہمارے افعال مخلوق ہیں اور (جو) الفاظ ہماری زبان سے نکلتے ہیں وہ ہماری زبان کی حرکت ہونے کی بناء پر ہمارے افعال ہی ہیں، اس وقت جواب کو محوام نہ سمجھ سکے اس لئے اس واقعہ کو احتیاج حایا کہ امام صاحب کی ہر طرحی میں فرق آگیا، مگر جو لوگ دقیقہ رس اور نکتہ شیخ تھے وہ اس جواب کی تہ کو پہنچ گئے اور پہلے سے زیادہ امام صاحب کی وقعت کرنے لگے، ماضی لوگوں میں امام مسلم بھی تھے، ان کو جب معلوم ہوا کہ امام ذہلی بھی اس جواب کی بدولت امام صاحب کے

مخالف ہو گئے اور انھوں نے اپنی مجلس میں منادی کرادی، کہ "جو شخص" لفظی بالفراہ
 "مخلوق" کا قائل ہو، ہماری مجلس میں شریک نہ ہو تو سخت براشتہ ہوئے اور وہ تمام
 نوشتہ اہل حق پر لہر داکر واپس کر دیئے جن میں امام ذہلی کی تقریریں قلمبندی تھیں^۱
 جب یہ اختلاف ایک نازک حد تک پہنچ گیا تو امام صاحب نیچا پر کو خیر باد کہہ کر
 اپنے وطن مالوف بخاری کو روانہ ہوئے اہل بخاری کو جب اطلاع ہوئی کہ ان کا ہم وطن کمال
 اور شہرت کے غلط سے آراستہ ہو کر پھر اپنے وطن مالوف کی طرف واپس آ رہا ہے تو جوش
 مسرت میں استقبال کے لئے بڑے شہر سے دو کوس کے فاصلہ پر امرائے شہر نے خیر مقدم کیا
 اور وہ ہم دو چار ٹار کر کے ہوئے شہر میں لائے^۲ بخاری میں امام صاحب نے ایک مدت
 تک آرام و راحت سے زندگی بسر کی لیکن آخر میں پھر اہل حق آگیا کہ امیر بخاری خالد
 بن احمد جو آپ کا ہم استاد^۳ اور خود بھی محدث تھا وہ آپ کے خلاف ہو گیا۔ مخالفت کی کیا وجہ
 ہوئی اس کے متعدد اسباب بیان کئے جاتے ہیں علامہ ابن حجر نے اس سلسلہ میں دو روایتیں
 ذکر کی ہیں

(۱) امیر بخاری خالد بن احمد ذہلی نے قاصد کے ذریعہ امام بخاری کو
 یہ پیغام بھیجا کہ آپ جامع المسیح اور تاریخ کبیر میرے پاس آکر
 سناچے امام بخاری نے قاصد سے کہا کہ خالد سے جا کر کہہ دو کہ میں
 علم کو دلیل نہیں کر سکتا کہ بادشاہوں کے دروازوں میں نہ چرتا رہوں
 اگر اس کو ضرورت ہو تو میرے گھر یا مسجد میں آکر سن لے اور اگر یہ
 ناگوار ہو تو بادشاہ ہے مجھے مجلس درس قائم کرنے سے روک دے تاکہ
 میرے پاس قیامت کے دن اللہ کے حضور میں پیش کرنے کے لئے
 حذر ہو کہ میں نے علم نہیں چھپایا، میں یہ واقعہ دونوں کے درمیان
 اختلاف کا سبب بن گیا^۴

۱۔ حدیث البخاری صفحہ ۳۹۷ ج ۱ ایضاً صفحہ ۴۹۳ میں خالد بن احمد نے اہل حق میں راہ ہے سے حدیث کی حمایت کی
 تھی جو امام بخاری کے استاد تھے۔ ج ۱ حدیث البخاری صفحہ ۴۹۳

امام بخاری کے خاندانی تعلقات تھے جو انتہائی خوشگوار تھے، امام ابو حفص صغیرؒ کے والد اور امام بخاری کے والد کے درمیان گہری دوستی تھی۔ ایسی صورت میں کچھ میں نہیں آتا کہ امام ابو حفص صغیرؒ امام بخاری کو اپنے شہر سے نکلوائیں، جتنا علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ امام ابو حفص صغیرؒ ایک مدت تک طلب علم میں امام بخاری کے رفیق سفر رہے، سفری رفاقت میں تعلقات کی جو نوعیت ہوتی ہے وہ کسی سے مخفی نہیں، چنانچہ امام ذہبیؒ نے امام ابو حفصؒ کے بارے میں یہ یاد رکھ دینے ہیں "کنا نلفظہ اعاناً و رعاذاً و بنا میاً صاحب سدا و ایام" ^۱ یعنی امام ابو حفص صغیرؒ تھے امام تھے، نہایت پرہیزگار تھے، عابد و زاہد تھے، عالم و باقی تھے اور انتہائی متبع سنت تھے، کیا مقلد باور کر سکتی ہے کہ ایسا شخص جو عابد و زاہد اور خدا پرست ہو وہ امام بخاری کے خلاف فتنہ انگیزی میں شریک ہو سکتا ہے، اثری صاحب نے علامہ ذہبیؒ کی بات کا احتیاط کے خلاف بغض و نفرت کی وجہ سے غلط مطلب لیا ہے، اور یہ بات سیدھی سی ہے کہ امام بخاری کے استاد محترم امام ذہبیؒ کے کہنے پر جب امام بخاری خلد نے امام کو جلا وطن کرنا چاہا تو امام ابو حفص صغیرؒ نے حق رفاقت ادا کرتے ہوئے امام بخاری کو بغاوت تمام بخاری کی کسی سرحد پر پہنچا دیا تاکہ آپ آرام سے تشریف لے جائیں۔ اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا۔

قارئین آپ نے امام ابو حفص صغیرؒ کے بارے میں علامہ ذہبیؒ کے یہ یاد رکھ کر اس سے اندازہ لگائیے کہ امام ذہبیؒ کے نزدیک ان کی شخصیت کا کیا مقام و کیا درجہ تھا۔ اس کے برعکس غیر مقلدین کے نامور محقق صاحب نے جس انداز سے امام ابو حفصؒ کو اور ان کے صاحبزادہ کا تذکرہ کیا ہے اس سے یوں محسوس ہوتا ہے جیسے یہ کوئی معمولی درجے کے گروے پڑے لوگ تھے۔ العیاذ باللہ یہ حال غیر مقلدین کے ہردوں کا ہے اس پر قیاس کیجئے کہ چھوٹوں کا کیا حال ہوگا۔



سادہ، وفات :

علامہ ابن حجر قمر مانتے ہیں

”عبدالقدوس بن عبدالمبارک کہتے ہیں کہ امام بخاری بخاری سے نکل کر سرقہ کے ایک گاؤں ”خرنگ“ چلے گئے یہاں آپ کے رشتہ دار رہتے تھے، آپ انہی کے پاس رہ پڑے، عبدالقدوس کہتے ہیں کہ ایک رات میں نے سنا کہ امام تہجد سے فارغ ہو کر یہ دعا مانگ رہے ہیں ”اللّٰهُمَّ قَدْ مَسَّكَ عَلَيَّ الْاَزْطُ بَعْدَ وَخْبَتٍ لِّاَفْبِضْنِي الْبَيْتِ“ انہی زمین اپنی تمام تر دستوں کے باوجود مجھ پر تنگ ہو گئی ہے، بس اب تو مجھے اپنے پاس بلا لے، ایک مہینہ بھی نہ گزرنے پایا تھا کہ آپ کا انتقال ہو گیا“۔^۱

”ذاتی بخاری کا کہنا ہے کہ میں نے غالب بن جبریل سے سنا جن کے یہاں امام بخاری خرنگ میں قیام پذیر تھے وہ کہہ رہے تھے کہ امام بخاری کو ہمارے یہاں ٹھہرے ہوئے چند دن ہی گزرے تھے کہ آپ بیمار ہو گئے، مای اٹھا میں اہل سرقہ نے نے ایک قاصد بھیجا کہ آپ ہمارے یہاں چلے آئیں۔ امام بخاری ان کے بلانے پر جانے کے لئے تیار ہو گئے موزے پہن لئے، عمامہ باندھ لیا، سواری پر سوار ہونے کے لئے قریباً میں قدم چلے ہوں گے (میں ان کا بازو پکڑے ہوئے تھا) کہ فرمایا: مجھے چھوڑ دو میں بہت کمزور ہو گیا ہوں ہم نے چھوڑ دیا، آپ نے کچھ دعائیں پڑھیں اور لیٹ گئے اسی میں آپ کا انتقال ہو گیا وفات ہو جانے کے بعد آپ کے جسم اقدس سے بہت زیادہ پسینہ نکلا، امام بخاری نے ہمیں وصیت کی تھی کہ مجھے تمہیں کپڑوں میں کفن دینا جن میں عمامہ اور قمیص نہ ہو

چنانچہ ہم نے ایسے ہی کیا، جب ہم نے آپ کو کفنانے اور نماز پڑھنے کے بعد قبر میں اتارا تو قبر سے نہایت ہی بہترین خوشبو ملک جیسی اٹھی اور کئی دنوں تک اٹھتی رہی، لوگ آپ کی قبر سے مٹی بجانے لگے یہاں تک کہ ہمیں قبر کی حفاظت کے لئے اس پر ایک چالی دار لکڑی رکھنی پڑی۔^۱

تاریخ وفات

علامہ ابن حجر قسطلانیؒ فرماتے ہیں کہ:

”عبد الواحد بن آدم طرابلسی فرماتے ہیں میں نے ایک رات خواب میں حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی آپ کے ساتھ صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی اور آپ ﷺ ایک جگہ کھڑے تھے میں نے سلام کیا اور پوچھا کہ حضرت یہاں کیوں کھڑے ہیں؟ فرمایا: ”محمد بن اسماعیل کا انتظار ہے“ مجھے جب امام کے انتقال کی خبر ملی تو میں نے حساب لگایا وہ وہی وقت تھا جس وقت میں نے آنحضرت ﷺ کو خواب میں دیکھا تھا، یہ واقعہ ہفتہ کی شب کا ہے یہی عید الفطر کی شب تھی اور سن ۲۵۶ھ تھا امام بخاریؒ کی کل عمر تیرہ دن کم بائیس برس ہوئی۔“^۲

تنبیہ:

اللہ تعالیٰ نے حضرت امام بخاریؒ کو جن سعادت سے نوازا تھا کہ آپ کی قبر مبارک سے خوشبو نکلتی ہے، انھیں یہ سعادت ہماری معلومات کے مطابق چودہ صدیوں میں کسی غیر مقلد بزرگ کو تو نصیب نہ ہو سکی ہاں اکابر و یوہنہ میں سے حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ کو یہ سعادت نصیب ہوئی تو غیر مقلدین اسے برداشت نہیں کر سکے اور اس خبر کے گپ ہونے کا شکی شکوے صادر فرما دیا چنانچہ مولانا اسماعیل سلفی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”مرحوم کی قبر سے خوشبو پھیلنے کی بڑی شہرت تھی وہ بھی گپ ہی گپ بات ہوئی، جب تک عرق ٹکاپ اور صطرا کا اثر قائم رہا جو ان کے عقیدت مندوں نے قبر پر گر لیا تھا خوشبو آتی رہی وہ غشاق اپنے اپنے مشاغل میں مصروف ہو گئے تو خوشبو جاتی رہی۔“

تاریخین محترم ۱۹۶۲ء میں جب حضرت لاہوریؒ کی قبر سے اٹھنے والی خوشبو کی خبر مشہور ہوئی تھی تو دور دور سے لوگ مشاہدے کے لئے آئے تھے حتیٰ کہ لیبارٹری والوں نے لیبارٹری میں مٹی لے جا کر تجزیہ کیا تھا اور یہ رپورٹ دی تھی کہ یہ خوشبو دنیاوی نہیں ہے، آج بھی بہت سے لوگ حیات ہیں جنہوں نے اپنی آنکھوں سے اس کا مشاہدہ کیا تھا وہ اب بھی اس کی گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے خود وہ خوشبو سونگھی تھی وہ دنیاوی خوشبو نہیں تھی، خیر غیر مقلد حضرات نہیں مانتے تو نہ مائیں ہمیں بہر حال اس پر فخر ہے کہ یہ سعادت اللہ تعالیٰ نے دکابر دیوبند کے فقیہ میں لکھی ہے جو انھیں ملی اور ملتی رہے گی، حال ہی میں دنیا نے بھر دیکھ لیا کہ حضرت لاہوریؒ کے پہلو میں جب حضرت مولانا محمد موسیٰ روحانی باڑی شیخ التفسیر و الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور کی تدفین ہوئی تو ان کی قبر سے بھی ہلوں تک خوشبو مہکتی رہی۔ ذالک فضل اللہ یؤتہ من یشاء

آپ کی قبر کے پاس استسقاء اور استسقاء

نامرؤسی رسمہ (کھانا) تحریر فرماتے ہیں

”ابوعلیٰ غسانی کہتے ہیں کہ ۳۶۳ھ کی بات ہے کہ ہمارے پاس بلفسبہ میں شیخ ابو الفصح نصر بن حسن مسکینی سمرقندی تشریف لائے انہوں نے بتلایا کہ ہمارے یہاں سمرقند میں ایک سال ایسے ہوا کہ بارشیں ہونی بند ہو گئیں اور قحط پڑ گیا لوگوں نے کئی بار بارش کے لئے دعا کی مگر بارش نہ ہوئی، ایک نیک و صالح شخص جو نیکی میں معروف تھا وہ سمرقند کے قاضی کے پاس آ کر

کہنے لگا کہ میری ایک رائے ہے کہیں تو عرض کروں؟ قاضی نے کہا
 بھلاؤ کیا ہے؟ اس نے کہا کہ آپ اور آپ کے ساتھ عوام الناس
 حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی قبر پر جائیں جو کہ خرنگ میں ہے اور
 آپ کی قبر کے نزدیک بارش کی دعا کریں مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ
 ہمیں بارش سے سیراب فرمادیں گے، قاضی صاحب نے کہا کہ بہت
 اچھا خیال ہے چنانچہ قاضی صاحب اور عوام الناس امام بخاریؒ کی قبر
 پر گئے قاضی صاحب نے عوام کے ساتھ مل کر بارش کی دعا کی اور
 لوگ امام بخاریؒ کی قبر کے نزدیک خوب روئے اور صاحب قبر (امام
 بخاریؒ) سے استشفاع کیا (یعنی ان سے عرض کیا کہ آپ بھی
 ہمارے لئے اللہ کے حضور میں باران رحمت کی دعا کریں) اللہ تعالیٰ
 نے اس دعا کو یہ وزاری اور استشفاع کے طفیل ایسی باران رحمت
 نازل فرمائی کہ اس کی وجہ سے لوگوں کو سات دن تک خرنگ میں ٹھہرنا
 پڑا، بارش کی کثرت کی وجہ سے کوئی بھی سرقد نہیں پہنچ سکتا تھا
 حالانکہ خرنگ اور سرقد کے درمیان صرف تین میل کا فاصلہ تھا۔^۱

تنبیہ:

اس واقعہ سے جہاں حضرت امام بخاریؒ کی کرامت بعد الموت ثابت ہو رہی ہے
 وہیں یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ اس زمانہ کے لوگ بزرگوں کی قبور سے برکت حاصل کرنے
 اور بزرگوں سے استشفاع کے قائل تھے اور عملاً کیا بھی کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ بزرگوں کے
 طفیل ان کی دعائیں قبول بھی کیا کرتے تھے حتیٰ کہ حضرت امام بخاریؒ کی قبر سے برکت
 حاصل کی گئی اور ان سے استشفاع کیا گیا، حضرت امام بخاریؒ کے صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ
 وہ خود بھی مقررین بارگاہ الہی کی قبور سے حصول برکت کے قائل تھے چنانچہ اہل کرام
 بخاریؒ کی تصانیف کے ذیل میں قارئین ملاحظہ فرمائیں گے کہ امام بخاریؒ نے تاریخ کبیر

اور الجامع الصحیح کے ابواب حضور اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس بیٹھ کر مرچ فرمائے تھے لیکن امام بخاریؒ کی محبت کے دعویدار غیر مقلدین حضرات اس کو شرک و بدعت قرار دیتے ہیں۔ ع۔ ہمیں عقائد وہ از کھانا لکھا است

تصانیف

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے مختلف موضوعات پر بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی تھیں چند ایک کے نام درج ذیل ہیں

- (۱) اختصار الصحابة والتابعین : یہ آپ کی سب سے پہلی تصنیف ہے جو آپ سن ۲۱۲ھ میں تاریخ کبیر سے پہلے لکھی ہے
- (۲) التاریخ الکبیر : امام بخاریؒ نے یہ کتاب عمر مبارک کے اٹھارویں سال مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور روضہ اقدس کے پاس بیٹھ کر چاندنی راتوں میں لکھی تھی چنانچہ علامہ رحمہ اللہ امام بخاریؒ کا قول نقل فرماتے ہیں "و صغت کتاب التاریخ اذ ذاک میں نے "کتاب التاریخ" اس وقت حضور عند قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس بیٹھ کر وسلم فی الثیالی الحفرة"۔ چاندنی راتوں میں تصنیف کی۔

تذکرہ :

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے اس طرز عمل سے کہ آپ نے حضور اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس بیٹھ کر اپنی کتاب "تاریخ کبیر" تصنیف فرمائی اس سے معلوم ہوا کہ آپ قبور سے برکت کے حصول کے قائل تھے آگے چل کر آپ کو معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ نے بخاری شریف کے تراجم ابواب بھی منبر شریف اور روضہ اقدس کے درمیان بیٹھ کر لکھے تھے اس سے اس کی حرید تائید ہوتی ہے کہ آپ متبرک بالقبور کے قائل تھے لیکن اس کے برخلاف موجودہ دور کے غیر مقلدین جو امام بخاریؒ کی عقیدت و محبت کے دعویدار ہیں قبور سے برکت کے حصول کے قائل نہیں ہیں بلکہ اسے شرک سمجھتے ہیں۔

(۳) تاریخ الاوسط یہ کتاب دو جلدوں میں سعودی عرب سے شائع ہو

چکی ہے

(۴) التاريخ الصغير:

(۵) الجامع الكبير

(۶) خلق افعال العباد:

(۷) المسند الكبير.

(۸) التفسير الكبير

(۹) كتاب الصغفاء الصغير.

(۱۰) اسامی الصحابة.

(۱۱) كتاب العلل.

(۱۲) كتاب الوجدان:

(۱۳) كتاب المبروط:

(۱۴) كتاب الاثرية

(۱۵) كتاب الهبة:

(۱۶) كتاب الكنى:

(۱۷) كتاب القوائد:

(۱۸) بر الوالدین

(۱۹) كتاب الرقاق:

(۲۰) الجامع الصغير:

(۲۱) جزء القراءة حلف الامام.

(۲۲) جزء رفع اليدين:

(۲۳) الادب المفرد:

(۲۴) الجامع الصحيح المسند

بخاری شریف کا تعارف و تذکرہ:

بخاری شریف حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی سب سے اہم کتاب ہے اسی کتاب کی بدولت آپ کو "ابنیر المؤمنین فی الحدیث" جیسے عظیم الشان خطاب سے نوازا گیا ہے یہ کتاب حسب تصریح حضرت امام بخاری چھ لاکھ احادیث کا انتخاب ہے جو سولہ سال کی مدت میں پایہ تکمیل کو پہنچا، ثنائیت احتیاط کا یہ عالم تھا کہ فرماتے ہیں "ما وضعت فی میں نے کتاب المسیح میں کوئی حدیث اس کتاب (الصحيح) حدیثاً الا وقت تک درج نہیں کی جب تک کہ تکھت اغتسلت قبل ذلك و پہلے غسل کر کے دو گنا نہ انہیں کر لیا۔ صلیت" ۱۲

کتاب کی تصنیف کا آغاز ہیئت الحرام میں ہوا۔ ابواب و تراجم مسجد نبوی میں منبر شریف اور بروہ خدا قدس کے درمیان لکھے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں امام بخاری کا کہنا ہے "صفت کتابی الجامع فی میں نے اپنی کتاب جامع الصحیح مسجد حرام میں المسجد الحرام وما ادخلت تصنیف کی اور میں نے اپنی اس کتاب میں فیہ حدیثا حسی کوئی حدیث اس وقت تک درج نہیں کی استخیرت اللہ تعالیٰ و صلیت جب تک کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے استجارہ کر رکعتین و تیقنت اصحہ اقلمت کے دو گنا نہ لیا اور اس کی صحت کا یقین الجمع نہیں ہذا و نہیں نہ ہو گیا

ما تقدم انه كان يصنفه في البلاد (علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ
 انه ابتداء تصنیفہ و ترتیبہ و ابوابہ امام بخاریؒ کے اس قول اور سابقہ بات کہ
 فی المسجد الحرام ثم کان یخرج آپ اسے مختلف شہروں میں لکھتے رہے ان
 الا حادیث بعد ذالک فی بلدہ دونوں کے درمیان یوں تطبیق دی جا سکتی ہے
 وغیرہا و بدل علیہ قولہ انه اقام کہ آپ نے الجامع الصغیر کی تصنیف ترتیب
 فیہ ست عشرة سنة فانه لم و نویب کی ابتداء تو مسجد حرام میں کر دی تھی
 یجاور بمكة هذه المدة كلها و قد پھر احادیث کی تخریج اس کے بعد مختلف
 روی ابن عدی عن جماعة من شہروں میں کرتے رہے اس کی تائید اس
 المشائخ ان البخاری حوّل سے ہوتی ہے کہ امام بخاریؒ فرماتے ہیں
 تراحم جامعہ ہیں قبر النبی صلی "میں الجامع الصغیر کی تالیف میں سولہ برس لگا
 الله علیه وسلم و منبرہ و کان رہا" ظاہر بات ہے کہ آپ اس ساری مدت
 یصلی لكل قرحة ركعتین "۱" تو مکہ مکرمہ میں نہیں رہے، ابن عدی نے
 بہت سے مشائخ سے یہ بات نقل کی ہے کہ
 امام بخاریؒ نے الجامع الصغیر کے ابواب نبی
 اکرم ﷺ کی قبر مبارک اور منبر شریف کے
 درمیان اپنی کتاب میں منتقل کئے ہیں آپ
 ہر ترجمہ تحریر کرتے وقت دو گنا ادا فرماتے
 تھے۔

سبب تالیف

علامہ ابن حجرؒ نے بخاری شریف کی تصنیف کے متعدد اسباب ذکر کئے ہیں دو
 سبب ذیل میں درج کئے جاتے ہیں
 (۱) ایک سبب تو یہ ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ نے دیکھا کہ احادیث سے متعلق کسی

میں حضور اکرم ﷺ کی زیارت ہوئی فرمایا: ابو زید کب تک تم
(امام) شافعی کی کتاب پڑھتے رہو گے؟ تم میری کتاب نہیں پڑھتے
میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ کی کتاب کوئی ہے؟
فرمایا محمد بن اسماعیل کی جامع صلیٰ

بخاری شریف کے احادیث کے تعداد:

کل حدیثیں جو بخاری شریف میں درج ہیں ان کی مجموعی تعداد بشمول تکررات و
ملاحظات و متابعات نو ہزار بیسی ۹۰۸۲ ہے، یہ تعداد اگرچہ امام بخاریؒ و جس قدر صحیح
حدیثیں زبانی یاد تھیں ان کے دسویں حصے کے برابر بھی نہیں لیکن امام موصوف کے حسن
انتخاب کا بہترین نمونہ ہے۔

بخاری شریف کے ثلاثیات:

بخاری شریف کی سب سے اعلیٰ اور اونچی روایات دو ہیں جن میں حضور علیہ السلام
اور امام بخاریؒ کے درمیان صرف تین واسطے ہیں (۱) تبع تابعی (۲) تابعی (۳) صحابی، ایسی
روایات کو ثلاثیات کہا جاتا ہے، بخاری شریف میں کل ثلاثیات بائیس ہیں جن میں سے
گیارہ روایات کنی بن ابراہیم سے، چھ امام ابو عاصم انہیل سے تین محمد بن عبد اللہ انصاری
سے ایک غلاذ بن یحییٰ الکونی سے اور ایک عصام بن خالد انھنسی سے مروی ہیں۔

ان بزرگوں میں سے کنی بن ابراہیم ثعلبی (م ۲۱۵ھ) امام ابو عاصم انہیل کوئی
(م ۲۱۲ھ) دونوں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ارشد تلامذہ اور شرکاء تہ وین فقہ حنفی میں سے
ہیں دونوں کا امام بخاریؒ کے گیارہ مشائخ میں شمار ہوتا ہے، تیسرے بزرگ محمد بن عبد اللہ
انصاری ہمسری بھی حضرت امام اعظمؒ کے تلامذہ میں سے ہیں اس لحاظ سے گویا بخاری
شریف کی تیس ثلاثیات کے راوی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد اور حنفی ہوئے۔

امام بخاریؒ کے بعض مشائخ:

یہ بات بھیجے ذکر کی جائیگی ہے کہ امام بخاریؒ کے وہ اساتذہ جن سے آپ نے بخاری شریف میں براہ راست روایت لی ہے تقریباً تین سو ہیں جن میں سے پونے دو کے قریب مرآت ہیں پھر عراقین میں سے تقریباً بیس کوئی ہیں اور پچاسی بصری ہیں باقی دیگر شہروں کے ہیں اس موقع پر یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے اساتذہ میں سے بہت سے نامور اساتذہ ایسے بھی ہیں جو یا تو براہ راست امام اعظم ابوحنیفہؒ کے شاگرد ہیں یا آپ کے شاگردوں کے شاگرد ہیں چند ایک نام بطور برکت ملاحظہ فرماتے چلیں۔

- (۱) امام احمد بن حنبل "تلمیذ قاضی ابو یوسف"
- (۲) سعید بن ریح ابو زید الحمرووی "تلمیذ قاضی ابو یوسف"
- (۳) ضحاک بن یحییٰ ابو حاتم السخلی "تلمیذ امام ابوحنیفہ"
- (۴) عباس بن ولید تلمیذ قاضی ابو یوسف
- (۵) عبداللہ بن یزید العدوی البصری الحکی ابو عبدالرحمن المقرئ تلمیذ امام ابوحنیفہ
- (۶) عبید اللہ بن موسیٰ الکوفی "تلمیذ امام ابوحنیفہ"
- (۷) علی بن جعد الجوهری "تلمیذ قاضی ابو یوسف"
- (۸) علی بن حجر المروزی "تلمیذ قاضی ابو یوسف"
- (۹) علی بن المدینی "تلمیذ قاضی ابو یوسف"
- (۱۰) فضل بن عمرو (ذکین) ابو نعیم الکوفی تلمیذ امام ابوحنیفہ
- (۱۱) محمد بن صباح الدولابی البغدادی تلمیذ قاضی ابو یوسف
- (۱۲) محمد بن عبداللہ بن الحنفی الانصاری البصری تلمیذ امام ابوحنیفہ
- (۱۳) محمد بن عمرو بن جلیج البصری تلمیذ امام محمد
- (۱۴) محمد بن مقاتل ابو الحسن المروزی تلمیذ امام محمد

(۱۵) یحییٰ بن ابراہیم البلیخی تلمیذ امام ابو حنیفہ

(۱۶) مصدق بن عبد اللہ بن حلی ابو الولید الدیلمی البصری تلمیذ قاضی ابو یوسف

(۱۷) تہشیم بن خارجہ تلمیذ قاضی ابو یوسف

(۱۸) یحییٰ بن صالح النخعی ابو ذکریا الشامی تلمیذ امام محمد

(۱۹) یحییٰ بن معین تلمیذ قاضی ابو یوسف و امام محمد

(۲۰) یحییٰ بن یحییٰ بن عکبر بن عبد الرحمن النیسابوری تلمیذ قاضی ابو یوسف

یہ امام ابو حنیفہ، قاضی ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کے وہ تلامذہ ہیں جن سے امام بخاری نے بخاری شریف میں براہ راست روایات لی ہیں ان کے علاوہ حضرات امام ابو حنیفہ کے شیعوں شاکر دایسے ہیں جن سے امام بخاری نے بالواسطہ روایات لی ہیں، خوف طوالت ان کا تذکرہ یہیں انداز کیا جاتا ہے۔

روایات بخاری:

امام بخاری سے بخاری شریف کو اگرچہ نوے ہزار افراد نے سنا تھا لیکن امام موصوف کے جن تلامذہ سے صحیح بخاری کی روایت کا سلسلہ چلا وہ چار ہیں (۱) ابراہیم بن معقل بن حجاج النسفی (م: ۲۹۳) (۲) حماد بن شاکر النسفی (م: ۳۱۱) (۳) محمد بن یوسف طبربری (م: ۳۲۰) (۴) ابو ظہر منصور بن محمد الہمدونی (م: ۳۲۹) ان چار میں سے پہلے دونوں بزرگ ابراہیم اور حماد مشہور حنفی عالم ہیں۔ ابراہیم بن معقل ان سب میں اس حیثیت سے ممتاز ہیں کہ وہ حافظ الحدیث بھی تھے، علامہ ابن حجر نے فتح الباری کے شروع میں اپنا سلسلہ سند ان چاروں حضرات تک بیان کیا ہے، ان چاروں حضرات میں ابراہیم اور حماد کو یہ خاص شرف حاصل ہے کہ ان کو امام بخاری سے جامع کی روایت کا سب سے پہلے موقع ملا ہے کیونکہ ابراہیم اور حماد کی وفات بالترتیب ۲۹۳ اور ۳۱۱ میں ہوئی ہے جبکہ طبربری اور ابو ظہر کی وفات بالترتیب ۳۲۰ اور ۳۲۹ میں ہوئی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ اگر یہ دونوں حنفی بزرگ امام بخاری کی کتاب کو ان سے روایت نہ کرتے تو جامع کی روایت کی

ضامت تین تہا فریدی پر وہ جاتی اور اس طرح روایتی نقطہ نظر سے صورت حال نازک ہو جاتی، علامہ کوثری مرحوم اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

”هَذَا الْبُخَارِيُّ لَوْلَا أَبُو اِهْمِمْ بِنِ يَهْ حَضْرَتِ اِمَامِ بَخَارِيْ هِيْ كَا اَمْرٍ اِهْمِمْ بِنِ مَعْقِلِ النَّسْفِيْ وَ حَمَادِ بِنِ شَاكِرٍ مَعْقِلِ حَنْفِيْ اَوْر حَمَادِ بِنِ شَاكِرِ حَنْفِيْ نَهْ هُوْنَهْ تَوِ الْحَضْرِيَانِ لَكَادَ يَنْقُودُ الْفَرِيدِيْ عَمَهُ فَرِيدِيْ اَنْ سَهْ سَادِيْ كِي سَادِيْ جَامِعِ الصَّحِيْحِ فِيْ جَمِيْعِ الصَّحِيْحِ سَمَاعًا“^۱ کے سامع میں منفرودہ جاتے۔
بالفاظ دیگر ۳۱۱ھ تک امام بخاری کی جامع الصحیح کا روایتی مرکز صرف احناف تھے۔

قارئین محترم:

ام بخاری شریف کے متعلق اپنی مختصر تفصیلات پر اکتفاء کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں، حضرت امام بخاری نے بخاری شریف لکھنے میں جس قدر اہتمام سے کام لیا تھا اسی قدر اللہ تعالیٰ نے اُسے مقبولیت عطا فرمائی ہر زمانہ میں ہر مسلک و مشرب کے علماء اس کی درس و تدریس اور تفصیل و تخریج میں مشغول رہے تا موز یہ سلسلہ جاری ہے اور نہ جانے کب تک جاری رہے گا۔

غیر مقلدین کا بخاری و امام بخاری کے ساتھ سلوک:

اس موقع پر ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قارئین کی توجہ غیر مقلدین کے علماء کے اُن بیانات کی طرف بھی کراتے چلیں جن میں امام بخاری سے عقیدت و محبت کے علی الرغم بخاری شریف اور امام بخاری پر دُرِ یک جملے کئے گئے ہیں

بخاری شریف آگ میں (العیاذ باللہ)

مشہور صحابی اختر کشمیری اپنے سفرنامہ مایران میں لکھتے ہیں:

”اس بحث کے آخری مقرر کو جزائوالہ کے اہل حدیث عالم مولانا بشیر الرحمن مستحسن تھے مولانا مستحسن بڑی مستحب قسم کی چیز ہیں علم حید

(اپنے موضوع پر ماقول) خصم ہیڈ کے مالک، ان کا انداز تکلم
ہذا آلہ اور گفتگورف ہوتی ہے فرمانے لگے۔

"اب تک جو کچھ کہا گیا ہے وہ قابل قدر ضرور ہے قابل عمل
نہیں، اختلاف ختم کرنا ضروری ہے مگر اختلاف ختم کرنے لئے
اسباب اختلاف کو مٹانا ہوگا فریقین کی جو کسب قابل اعتراض ہیں
ان کی موجودگی اختلاف کی بھٹی کو تیز تر کر رہی ہے کیوں نہ ہم ان
اسباب کو ہی ختم کر دیں؟ اگر آپ صدق دل سے اتحاد چاہتے ہیں تو
ان تمام روایات کو جھٹکا ہوگا جو ایک دوسرے کی دل آزاری کا سبب
ہیں ہم بخاری کو آگ میں ڈالتے ہیں، آپ اصول کافی کو نذر آتش
کریں آپ اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی فقہ (نحمدیہ ماقول) صاف
کر دیں گے۔"

علامہ وحید الزماں صاحب کی امام بخاریؒ پر تنقید

صحاح ستہ کے مترجم علامہ وحید الزماں صاحب امام بخاریؒ پر تنقید کرتے ہوئے
لکھتے ہیں۔

"امام جعفر صادقؒ مشہور امام ہیں بارہ اماموں میں سے اور بڑے ثقہ
اور فقیہ اور حلقہ تھے امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے شیخ ہیں، اور امام
بخاریؒ کو معلوم نہیں کیا شبہ ہو گیا کہ وہ اپنی تصحیح میں ان سے روایت نہیں
کرتے۔۔۔ اللہ تعالیٰ امام بخاریؒ پر رحم کرے مردان اور عمران بن
حطان اور کئی خوارج سے انہوں نے روایت کی اور امام جعفر صادقؒ
سے جو ابن رسول اللہؐ ہیں ان کی روایت میں شبہ کرتے ہیں۔۔۔"
ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں:

"اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر تعجب ہے کہ انہوں نے امام جعفر صادقؒ

سے روایت نہیں کی اور مردان وغیرہ سے روایت کی جو اعدائے اہل بیت علیہم السلام تھے۔^۱

نواب وحید الزماں صاحب کم بخاری

شریف کم ایک راوی پر سخت تنقید

نواب صاحب بخاری شریف کے ایک راوی مردان بن الحکم پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت عثمانؓ کو جو کچھ نقصان پہنچا وہ اسی کجبت شریعہ انفس مردان کی بدولت خدا اس سے سمجھے“^۲

بخاری شریف حکیم فیض عالم کی نظر میں:

امام بخاری رحمہ اللہ نے واقعہ ایک سے متعلق جو احادیث بخاری شریف میں ذکر کی ہیں ان کی تردید کرتے ہوئے حکیم فیض عالم لکھتے ہیں

”ان محدثین مان شمار میں حدیث مان سیرت نویس اور ابن مفسرین کی تھلیدی زہیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی بات کا تجزیہ یا تحقیق کرنے سے بھی عاری تھے کہ یہ واقعہ سرے سے ہی غلط ہے، لیکن اس دینی و تحقیقی جرأت کے فقدان نے ہزاروں ایسے پیدا کیے اور پیدا ہوتے رہیں گے ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کج بخاری میں جو کچھ درج فرمایا وہ صحیح اور لا ریب ہے خواہ اس سے اللہ تعالیٰ کی الوہیت انبیاء کرام کی عصمت و ازواج مطہرات کی طہارت کی فضاے بسیدہ میں دجیاں بکھرتی چلی جائیں، کیا یہ امام بخاری کی اسی طرح تقلید جلد نہیں جس طرح مقلد بن احمد اربعہ کی تقلید کرتے ہیں“^۳

حکیم فیض عالم کے نزدیک امام بخاری

واقعه افک کی روایت میں مرفوع القلم ہیں

حکیم فیض عالم لکھتے ہیں:

”دراصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں

مرفوع القلم ہیں، داستان گوئی چابک دستی کے سامنے امام بخاری کی

احادیث کے متعلق تمام چھان بین دھری کی دھری رہ گئی۔“

غیر مقلدین ذرا سوچ کر جواب دیں کہ جب امام بخاری کی اس عظیم واقعہ کے

متعلق احادیث کی چھان بین دھری کی دھری رہ گئی تو دیگر احادیث کے متعلق ان کی چھان

بین کا اعتبار کیونکر ہوگا؟

بخاری شریف میں موضوع روایت

حکیم فیض عالم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کے بارے میں بحث کرتے

ہوئے لکھتے ہیں

”اب ایک طرف بخاری کی نو سال والی روایت ہے اور دوسری طرف

اسے قوی شواہد و حقائق ہیں اس سے صاف نظر آتا ہے کہ نو سال والی

روایت ایک موضوع قول ہے جسے ہم منسوب الی اصحابہ کے حوا کے

میں کہہ سکتے۔“

بخاری شریف کے ایک مرکزی راوی پر

حکیم فیض عالم کی حرج و تنقید

حکیم فیض عالم بخاری شریف کے ایک مرکزی راوی جلیل القدر تابعی اور محدث

کے مدون اول امام ابن شہاب ذہبی پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ابن شہاب متفقین و کذا ہیں کے دانستہ نہ سہی نا دانستہ ہی سہی

مستقل ایجنٹ تھے اکثر گمراہ کن غیبت اور مکذوب روایتیں انہیں کی طرف منسوب ہیں۔^۱
مزید لکھتے ہیں۔

”ابن شہاب کے متعلق یہ بھی متقویٰ ہے کہ وہ ایسے لوگوں سے بھی با-
واط روایت کرتا تھا جو اس کی ولادت سے پہلے مر چکے
تھے، مشہور شیوخ مؤلف شیخ عباس ثنی کہتا ہے کہ ابن شہاب پہلے سنی تھا
پھر شیعہ ہو گیا (شمس السننی ص ۱۳۸) بین الغزالی فی اسرار الرجال
میں بھی ابن شہاب کو شیعہ ہی کہا گیا ہے۔“

قارئین کرام! علامہ وحید اثر ماں صاحب اور حکیم فیض عالم کی امام بخاریؒ اور ابن
شہاب زہریؒ پر اس شدید جرح کے بعد غیر مقلدین کو بخاری شریف پر سے اعتماد اٹھا لینا
چاہئے اور بخاری شریف کی ان سیکڑوں احادیث سے ہاتھ دھو لینا چاہئے جن کی سند میں
ابن شہابؒ موجود ہیں بالخصوص حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی رفع یدین والی حدیث اور حضرت
معاذؓ کی قرأت فاتحہ والی حدیث سے تو بالکل دستبردار ہو جانا چاہئے کیونکہ ان احادیث کی
سند میں یہی ابن شہابؒ موجود ہیں۔ دیکھئے غیر مقلدین کیا فیصلہ فرماتے ہیں؟۔

بخاری شریف کی طرف احادیث کا غلط انتساب :

غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کے معاملہ میں اس قدر غیہ مخاطب واقع ہوئے
ہیں کہ بے دھڑک احادیث مبارکہ بخاری کی طرف منسوب کر دیتے ہیں حالانکہ وہ احادیث
یا تو سرے سے بخاری میں نہیں ہوتیں یا ان الفاظ کے ساتھ نہیں ہوتیں، دو چار حوالے اس
سلسلہ کے مذکور قارئین کئے جاتے ہیں

(۱) غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سہلی صاحب نے اپنی کتاب

رسول اکرمؐ کی نماز ص ۴۸ میں ایک حدیث درج کی ہے

”عن عبد اللہ بن عمر قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

الفتح الكبير في الصلاة فرفع يده حين يركع حتى
يصلهما حذر مكبه و اذا كبر للركوع فعل مثله و اذا قال
سمع الله لمن حمده فعل مثله و اذا قال ربنا ولك الحمد
فعل مثله ولا يفعل ذلك حين يسجد ولا حين يرفع رأسه
من السجود "زمين كبرى ج ۲ ص ۶۸، ابو داود ج ۱ ص
۱۶۳ صحيح بخاری ج ۱ ص ۱۰۲ الخ"

ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث بخاری شریف میں نہیں ہے، شاید غیر مقلدین کہیں
کہ الفاظ کے ساتھ نہ کسی معنا کی تو ان کی یہ بات بھی غلط ہے یہ معنا بھی بخاری میں نہیں
ہے اس لئے کہ اس حدیث سے چار جگہ رفع یدین ثابت ہو رہا ہے (۱) تکبیر تحریر کے وقت
(۲) رکوع میں جاتے وقت (۳) سمع الله لمن حمده کہتے وقت (۴) اور ربنا لك
الحمد کہتے وقت جبکہ بخاری میں صرف تین جگہ رفع یدین کا ذکر ہے
(۲) غیر مقلدین کے شیخ النکلی فی النکلی مفتی ابوالہرکات احمد صاحب ایک سوال
کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

"صحیح بخاری میں آنحضرت کی حدیث ہے کہ تین رکعت کے ساتھ وتر
نہ پڑھو، مغرب کے ساتھ مشابہت ہوگی"

یہ حدیث بخاری تو دور دردی پوری صحاح ستہ میں نہیں، من ادعیٰ فعلیہ البیان
(۳) حکیم صادق سیالکوٹی صاحب تحریر فرماتے ہیں

"حالانکہ حضور نے یہ بھی صاف صاف فرمایا ہے المفضل الاعمال
الصلاة في اول وقتها (بخاری) افضل عمل نماز کو اس کے اول
وقت میں پڑھنا ہے"

ان الفاظ اور معنی کے ساتھ یہ حدیث پوری بخاری میں کہیں نہیں ہے
(۴) حکیم صادق صاحب نے ایک حدیث ان الفاظ کے ساتھ درج کی ہے

مکرم نہیں جانا چاہئے (بخاری و مسلم)۔

حکیم صاحب نے اس مسئلہ کے لئے بخاری و مسلم کا حوالہ دیا ہے حالانکہ یہ نہ بخاری میں ہے نہ مسلم میں۔

(۹) مولانا حافظ محمد گوندلوی صاحب ابوداؤد شریف سے حضرت ابو حمید ساعدیؓ کی روایت نقل کر کے لکھتے ہیں

”یہ حدیث چار اختلافی مسائل پر مشتمل ہے (۱) مواضع خلاف میں رفع یدین (۲) الطیمان یعنی تعطل ارکان (۳) جلسہ استراحت (۴) تورک فی المشہد الاخیر، شواہخ ان کے قائل ہیں حنفیہ منکر ہیں لہذا حنفیہ نے اس حدیث کو ضعیف بنانے کی بہت کوشش کی ہے حالانکہ یہ حدیث اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے امام بخاریؒ اسے اپنی صحیح میں لائے ہیں“ (التحقیق المراجعی ص ۶۹)

یہ بالکل غلط ہے یہ حدیث بخاری میں نہیں بھی نہیں ہے بخاری میں جو حدیث ہے اس میں مواضع خلاف میں رفع یدین کا دور دورہ بھی نہیں ذکر نہیں ہے اسی لیے غیر مقلدین اس حدیث کے لیے بخاری کا کبھی حوالہ نہیں دیتے۔

بخاری شریف کے غلط حوالے

قارئین کرام! غیر مقلدین حضرات جب کوئی عمل اختیار کرتے ہیں تو چاہے وہ غلط ہی کیوں نہ ہو اسے ثابت کرنے کے لئے غامضیاتی سے بھی گریز نہیں کرتے بلکہ جبکہ بخاری کے غلط حوالے دیتے ہیں حالانکہ بخاری میں ان کا کوئی وجہ نہیں ہوتا ۱۱ چار حوالے اس سلسلہ کے بھی تذکرہ قارئین کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیں

(۱) مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب تحریر فرماتے ہیں

”پیہن پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کی روایات بخاری و مسلم

اور ان کی شرح میں بکثرت ہیں مثلاً

مولانا کی یہ بات بالکل غلط ہے بخاری و مسلم میں جہد پر ہاتھ باندھنے کی روایات تو درکنار ایک روایت بھی موجود نہیں

(۲) نقادی علامہ حدیث میں ایک سوال کے جواب میں تحریر ہے

”جواب مرتب حدیث سے مرا حاثا ہاتھ اٹھا کر یا باندھ کر قنوت پڑھنے کا ثبوت نہیں ملتا درما ہونے کی حیثیت سے ہاتھ اٹھ کر پڑھنا اولیٰ ہے درکوع کے بعد قنوت پڑھنا مستحب ہے، بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے الخ“

غیر مقلد مفتی صاحب کا یہ جواب بالکل غلط ہے، بخاری شریف پڑھ جائیں، پوری بخاری میں قنوت وتر رکوع کے بعد پڑھنے کا کہیں ذکر نہیں ملے گا، بلکہ اس کا اہل یعنی رکوع میں جانے سے پہلے قنوت پڑھنے کا ذکر متعدد مقامات پر ملے گا۔

(۳) مولانا صاحب الرحمن یزدانی ایک خطبہ میں فرماتے ہیں

”اگر سر پہ پگڑی یا ٹوپی ہے تو اس کے اوپر مسح ہو سکتا ہے موزوں اور جرابوں پر بھی مسح ہو سکتا ہے امام بخاری نے بخاری شریف میں باب باندھا ہے ”المسح علی الجوارب“ جرابوں پر مسح کرنا“

یزدانی صاحب کی یہ بات نہایت غلط ہے پوری بخاری شریف پڑھ جائیں کہیں آپ کو باب المسح علی الجوارب نہیں ملے گا۔ مولوی صاحب نے بخاری شریف میں خود مساندات باب کا اضافہ فرمایا ہے ورنہ بخاری شریف میں یہ باب نہیں ہے۔

قارئین محترم: اختصار کے پیش نظر اس موضوع کو ہم یہیں ختم کرتے ہیں اب بخاری شریف کی وہ احادیث اور امام بخاریؒ کے وہ اجتہادات پیش کرتے ہیں جن پر عمل کے بجائے غیر مقلدین حضرات ان کے خلاف عمل کرتے ہیں۔

Www.Ahlehaq.Com



اور آپ کی ذکر کردہ احادیث
جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں

Www.Ahlehaq.Com/forum

أَجَابُوا: جَنَّا لَهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا
وہ نکاح حاصل کریں

امام نوویؒ شرح مسلم میں اس حدیث کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں

”وَفِيهِمَا بَعْضُ الْفَقَاهِ عَلَى الْمَشْهُورِ لَفْظًا فَهَوَا فِي مَشْهُورِ رِوَايَةٍ كِي بَاءَ بِرَقَابٍ بِر
وَحُكْمِي كَسْرُهَا أَيْ صَارُوا أَفْقَهَا - بَيِّنٌ هُوَ الْبَيِّنُ فِي بَعْضِ النُّقْلِ كِي مَعْنَى هُوَ مُرَادٍ بِه
عَلَى مَبْنِي بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ - هُوَ كِي وَهُوَ دَوْرُ الْإِسْلَامِ فِي بَعْضِ مَبْتَدِئَاتِهِ
بِشَرْطِيكِهِ فَيَقْبَلُ بَيْنَ جَانِبَيْنِ لَوْ أَنَّ أَحْكَامَ شَرْعِيَّةٍ فَهِيَ
الْفَقْهِيَّةُ -
کے عالم میں جائیں۔

بخاری شریف کی اس روایت سے بھی واضح طور پر فقہ اور فقہاء کی عظمت و
فضیلت معلوم ہو رہی ہے۔

امام بخاری نے بخاری شریف ص ۲۶ پر یہ حدیث ذکر کی ہے

”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ابْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ الْخَلَاءَ فَوَسَّعَتْ
لَهُ وَضُوءَ أَفْئَالٍ مِنْ وَضُوعِ هَذَا فَاحْبِرْ
فَقَالَ اللَّهُمَّ فَيَقْبَلُ فِي الدِّينِ“

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
بیت النکاح و تشریف لے گئے تو میں نے (وضو
کے لئے) پانی لا کر رکھ دیا آپ نے دیکھا تو
فرمایا: یہ کس نے لا کر رکھا ہے آپ کو بتلایا گیا
(کہ ابن عباسؓ نے رکھا ہے) آپ نے
انھیں دعا دی کہ اے نبی ابن عباسؓ کو نکاح
فی الدین عطا فرما۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ السلام کی نگر مبارک میں
نکاح فی الدین کی بے اعتناء اہمیت تھی اسی لئے آپ نے اپنے بچازاد عباسؓ کی دعا دی
تھی۔ بخاری شریف کی اس روایت سے بھی فقہ اور فقہاء کی عظمت و فضیلت ثابت ہو رہی ہے۔

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ ص ۶ پر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا
پیارا ثناء نقل فرمایا ہے

”كُونُوا زُجَّاجِينَ حُكَمَاءَ عُلَمَاءَ قُضَّيَاءَ“ تم لوگ رہائی میں جاؤ یعنی دانشور، عالم اور
فقہ بن جاؤ۔

حضرت امام بخاریؒ بخاری شریف ج ۱ ص ۷ پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ
ارشاد کراہی نقل فرماتے ہیں

”قُلُّهُوَ أَقْبَلُ أَنْ تَسْؤُلُوهُ“
تم لوگ سیادت (سردار بنائے جانے) سے
پہلے فتاوت حاصل کرو۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ان فرامین سے
بھی بڑی وضاحت کے ساتھ فقہ اور فقہاء کی فضیلت و عظمت عیاں ہو رہی ہے۔

آپ امام بخاریؒ کی سوانح میں پیچھے پڑ جانے ہیں کہ آپؒ نے تعلیم کی ابتداء میں
حدیث کے ساتھ ساتھ فقہ کی طرف بھی توجہ فرمائی تھی اور امام وکیل اور عبداللہ بن مبارکؒ کی
کتابیں جو مسائل فقہیہ پر مشتمل تھیں ازیں کر لیں تھیں اور بخاریؒ ہی میں ”جامع سفیان“ کا
سماع بھی کیا تھا جامع سفیان بھی فقہ ہی کی کتاب تھی۔

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں حضرت امام بخاریؒ کا کہنا ہے

”ما جلست للحديث حتى عرفت مني في حديثي في مجلسي وقتي ثم قائم
الصحيح من السقيم وحتى نظرت فمضيت في حديثي حتى عرفت مني في حديثي
فسي عاصمة كتب الروای وحتى سقیم سے شناخت نہیں کر لیا اور جب تک کہ میں
دخلت الصورة حسن مرآة أو نحوها نے عام کتب فقہ پر نظر نہیں ڈال لی اور جب
لما تركت بها حديثا صحيحا الا تک کہ میں چار یا پانچ مرتبہ امرہ نہیں چلا گیا اور
كتبته الامام يطهر لي“
میں نے وہاں کی تمام صحیح حدیثیں نہیں لکھ لیں
سوائے ان کے جو مجھے ظاہر نہیں ہو سکیں۔

امام بخاریؒ کے اس ارشاد سے معلوم ہو رہا ہے کہ درس حدیث کی مجلس کے قیام کے لئے جہاں فن حدیث کا حصول ضروری ہے جس سے صحیح و سقیم احادیث کا پتہ چل سکے وہیں علم فقہ کی تحصیل بھی ضروری ہے تاکہ احادیث سے مسائل کا استنباط کیا جاسکے۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ واقعہ مشہور ہے کہ جب آپ کے پاس قاضی ولید بن ابراہیم اپنے لڑکپن میں طلب حدیث کے سلسلہ میں گئے تو آپ نے انھیں محدث کامل بننے کے لئے جن جن شرائط کی ضرورت پڑتی ہیں وہ بتائیں ”ولید بن ابراہیم وہ شرائط سن کر پریشان سے ہوئے تو حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے فرمایا:

”فان لا نطق احتمل هذه المشايخ
كلها عليك باللقاة الذي يمكنك
تعلمه وانت في بيتك فار” ساكن
لا تحتاج الى بعد الاسفار ووطى
الديار وركوب البحار وهو مع ذا
شرف الحديث وليس ثواب الفقه
بلون ثواب المحدث هي الاخرة
وعزه باقل من عز المحدث“

اگر تم میں ان تمام مشفقوں کو جھیلنے کی امت نہیں ہے تو تم وہ فقہ لازم پکڑ لو جس کا سیکھنا تمہارے لئے اس صورت میں بھی ممکن ہے جبکہ تم گھر میں ٹھہرے رہو اور تمہیں سفروں کی دوری و شہدوں کے قطع کرنے اور سمندروں میں سواری کی ضرورت بھی نہ پڑے اور فقہ سہل الحصول ہونے کے ساتھ ساتھ حدیث ہی کا ثمرہ ہے اور آخرت میں فقیہ کا ثواب محدث کے ثواب سے کم بھی نہیں ہے اسی طرح فقیہ کی عزت بھی محدث کی عزت سے کم نہیں ہے۔

غور فرمائیے حضرت امام بخاریؒ کے پاس ایک شخص طلب حدیث کے لئے آتا ہے آپ اسے محدث کامل بننے کی شرائط بتاتے ہیں اور ان کو پورا نہ کر سکنے کی شکل میں علم فقہ کی تحصیل کا مشورہ دیتے ہیں اور ان کو یہ تسلی دیتے ہیں کہ علم فقہ اگر سہل الحصول ہے تو یہ نہ سمجھو کہ یہ کوئی معمولی علم ہے بلکہ یہ علم تو حدیث ہی کا ثمرہ ہے یعنی حدیث پڑھائی ہی

اس لئے جاتی ہے کہ احکام شرعیہ کا علم ہو اور احکام شرعیہ کے جاننے کا نام فقہ ہے، آگے مزید یہ بشارت سناتے ہیں کہ دیکھو اثرات میں فقیر کا ثواب کسی درجہ بھی محدث سے کم نہیں ہو گا اور نہ فقیر کی عزت محدث کی عزت سے کم ہوگی۔

امام بخاریؒ کے اس اعجاز بیان سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک فقہ اور فقہاء کی بڑی اہمیت ہے اسی لئے آپؒ نے فقہ کی تحصیل کا مشورہ دیا، اگر فقہ اور فقہاء کی آپؒ کی نگاہ میں کوئی حیثیت نہ ہوتی تو آپؒ کبھی بھی اس کی تحصیل کا مشورہ نہ دیتے، یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ نے اپنی کتاب بخاری شریف میں فقہ اور حدیث دونوں کو جمع فرمایا ہے چنانچہ آپؒ ترجمہ الباب میں پہلے فقہی مسئلہ ذکر کرتے ہیں پھر اس کی تائید میں قرآن وحدیث سے دلیل پیش فرماتے ہیں اور ہا بخیا فقہاء کرام کے اقوال وآراء سے استشہاد کرتے ہیں۔ لیکن بخاری شریف کی ان احادیث وآثار اور حضرت امام بخاریؒ کے اس نظریہ اور عمل کے خلاف غیر مقلدین حضرات فقہ اور فقہاء کے اس قدر خلاف ہیں کہ الامان والحفیظ، بالخصوص فقہ حنفی سے جو ان حضرات کو ہر ہے وہ بیان سے باہر ہے آئے دن کوئی نہ کوئی پمفٹ رسالہ یا کتاب فقہ حنفی کے خلاف لکھتے رہتے ہیں، بعض غیر مقلدین تو فقہ حنفی کے خلاف نہایت ہی سوتیلیاں اور غلیظ زبان استعمال کرتے ہیں جن کو پڑھ کر بھی گھن آتی ہے، فقہ حنفی کے خلاف غیر مقلدین کی چند عبارات بطور مشق نمونہ درج اس قدر رکارڈ میں کی جاتی ہے۔

حکیم فیض عالم لکھتے ہیں:-

”میں کمر اس بات کی اخلاص سے ضروری سمجھتا ہوں کہ آج فقہ حنفیہ کے نام سے جو اسفار لہو الحدیث (دل بہلانے والی باتوں، ناقل) کا مجموعہ دنیا میں پھیلے ہوئے مسلمانوں کے ایک حصہ کو گمراہ کرنے کا موجب بن رہا ہے اس کا ایک لفظ بھی حضرت امام ابوحنیفہؒ سے تعلق نہیں رکھتا۔“

کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ آج فقہ حنفی کی آڑ میں جو مجموعہ اسفار لہو الحدیث ہمارے ہاں مروج اور شائع ہے اس میں ایک حرف

بھی سیدنا امام ابو حنیفہ سے ثابت نہیں کیا جا سکتا اور نہ آج تک کوئی ثابت کرنے کی جرأت کر سکا ہے، اس مقام پر بے اختیار سہانیت کی اس ڈاکوئی اور فرض کی اس منتبذی کی داور بے کوئی چاہتا ہے۔^۱

عظیم صاحب کی طرح ان کی جماعت کے اور بہت سے حضرات بھی یہی دھڑکی کرتے ہیں مگر ان کا یہ دھڑکی بلا دلیل ہے، اس کی تردید کے لئے حضرت امام صاحب کی مسانید اور کتاب الآثار وغیرہ آپ کے طالب حضرت امام محمد و حنفی ابو یوسف رحمہما اللہ کی کتب کا مطالعہ کافی ہے، یہ سب کتب بھر پور شائع ہو چکی ہیں ان کا مطالعہ کر کے دیکھ لیا جائے کہ فقہ حنفی کے مسائل ان کتب میں بروایت امام ابو حنیفہ پائے جاتے ہیں یا نہیں؟

جماعت غرباء الجہدیت کے سابق امام مولانا عبدالستار صاحب اپنے والد مولانا عبدالوہاب صاحب کی اسلامی خدمات کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اپنے زمانہ کے بخاری نے اپنے استاد شیخ الجند میاں صاحب مرحوم سے تحصیل علم کے بعد ۱۳۰۰ھ میں مدرسہ دارالکتاب والحدیث کی بنیاد شہر دہلی میں قائم کر کے خالص درس قرآن وحدیث شروع کیا اور دیگر علوم آریہ و عقلیہ، منطق و فلسفہ فقہ مروجہ وغیرہ کے ذمہ داری کا پور کھولنا شروع کیا اور قرآن وحدیث کے ہوتے ہوئے ان پر عمل عقیدہ رکھنا رکھنا سخت جرم بتایا اور بیان فرمایا کہ کتب فقہ مروجہ شریعت اسلام کے بالکل مستافی ہیں، کتاب سنت کے ہوتے ہوئے ان پر عمل کرنا محض گمراہی اور حرام ہے بھلا اکل طلال کے ہوتے ہوئے خنزیر کھانا کب روا ہے۔“^۲

مزید لکھتے ہیں:-

”شرک و بدعت کی وہ چھٹاڑ کرتے ہیں اور شخصی تقلید ناسد یہ کا وہ کھوج کھوتے ہیں اور فقہ کے خراب اور گندہ مسائل جو قرآن

۔ دھڑکتے کے سراسر خلاف ہیں وہ مٹتی خراب کرتے ہیں کہ باید و شاید^۱۔

غیر مقلدین کے مشہور مناظر مولوی طالب الرحمن صاحب لکھتے ہیں۔

”فقہ حنفی (جسے آپ کے علماء اس ملک میں بطور قانون نافذ کرنے کی سر تو زکوشش میں مصروف ہیں) اتنے گندے مسائل سے بھری پڑی ہے کہ قلم کی نوک اور ہماری زبان اس بات کی قفل نہیں کر سکتی ضبط تحریر یا نوک زبان پر لایا جاسکے کیونکہ یہ تو وہ فقہ ہے کہ جب یہ معطلے کمال پاشا کے ملک میں رائج تھے تو اس کی گمراہی کا سبب بنی اور اسی کے مسائل بن بن کر اسے اسلام سے نفرت ہوئی اور پنجاب پر غور سنی کی ایم۔ اے اسلامیات کی طالبات نے اس فقہ کی معتبر کتاب ہدایہ کے متعلق کچھ یوں اظہار خیال کیا ہے کہ اگر یہ اسلام ہے تو ہمیں سوشلزم منظور ہے“۔^۲

غیر مقلدین کے ایک اور مناظر مولوی ابو الکلام اشرف سلیم صاحب نے فقہ حنفی کے خلاف اپنی ایک کتاب کے ناٹک پر یہ عبارت درج کی ہے ”کتاب ہذا میں محمد رسول اللہ کی احادیث مبارکہ اور فقہ حنفیہ کو فقہ کے بے بنیاد عقائد اور شرمناک مسائل کا علمی تحقیقی موازنہ کیا گیا ہے“

مولوی صاحب اس کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس کے آخری حصے میں خالص فقہ حنفیہ کے ایک صد گمراہ کن شرمناک انسانیت سوز، موجب لعنت، خود ساختہ، غیر معتبر، غیر مستند، غریب اخلاق، عقائد باطلہ کا بیان کیا گیا ہے جسے پڑھ کر آپ پکار اٹھیں گے کہ واقعی مقلدین اصناف کی فقہ حنفیہ کے پرچے اڑ گئے اور قرآن و حدیث کا پرچم لہرا رہا ہے“۔^۳

اس کتاب میں مولوی صاحب نے جو بیحد و مفاہات قائم کر کے ان پر حاشیہ

آرائی کی ہے وہ بیان سے باہر ہے۔

(۲) پیشاب یا خانہ کرتے وقت قبلہ رو

ہونا اور بیٹھ کر نا مطلقاً منع ہے

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۲۶ پر ایک حدیث شریف ذکر کی ہے
 "عن ابي ايوب الانصاري قال قال حضرت ابو ايوب انصاري رضي الله تعالى عنه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا
 اتى احدكم العائط فلا يستقبل جب تم بیت الخلاء یا تو پیشاب یا خانہ کرتے
 اقبله ولا يؤاها طهرا فشقوا انز وقت قبلہ کی طرف رخ کرو نہ پیٹھ کرو۔
 غفرلہا"

مذکورہ حدیث شریف سے ثابت ہو رہا ہے کہ پیشاب یا خانہ کرتے وقت بغیر کسی
 عذر کے قبلہ رو ہونا اور پشت کرنا مطلقاً ناجائز ہے آبادی میں ہو یا صحرائیں کیونکہ حضور علیہ
 السلام نے اس سے مطلقاً منع فرمایا ہے کسی مقام کی تفریق نہیں کی۔
 علامہ ابن قیمؒ تحریر فرماتے ہیں

"ومن خواصها اي الكعبة ايضا بيت الله شريف کے خواص میں سے ایک
 انه يحرم استقبالها و بات یہ بھی ہے کہ قضاء حاجت کے وقت اس
 استدبارھا عند قضاء الحاجة دون کی طرف رخ کرنا اور پشت کرنا حرام ہے
 سائر بقاع الارض واصح دنیا کی باقی تمام جگہوں کے علاوہ اور اس
 المذاهب في هذه المسئلة ان مسئلہ میں صحیح ترین مذہب یہ ہے کہ استقبال و
 لا فرق في ذالك بين الفضاء استدبار میں کوئی فرق نہیں خواہ اثناء میں ہو یا
 والتميز لموضع عشر دليل قد عمدت میں (ہر جگہ حرام ہے) ان دنوں دلائل کی
 ذكرت في غير هذا الموضع جہ سے جو میں نے دوسری جگہ بیان کئے ہیں

لیکن بخاری شریف کی اس صحیح، صریح، مرفوع قوی حدیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ پیشاب پاشنا نہ کرتے وقت قبلہ رو ہونا پیشاب کرنا بالکل جائز ہے، مانا جائز ہوتا تو درہم اکروہ بھی نہیں بلکہ سنت ہے چنانچہ مولانا محمد یونس قریشی صاحب لکھتے ہیں ”مگر گھر میں یا کسی چیز کی آڑ میں جائز ہے“^۱

علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”وَلَا يَكْرَهُ الْاِسْتِهَالُ وَالْاِسْتِدْبَاوُ لِلْاِسْتِجْعَاءِ“^۲

استحیاء کرتے وقت قبلہ رو ہونا اور قبلہ کی طرف چپہ کرنا مکروہ نہیں

مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی^۳ لکھتے ہیں

”ایک اور آجوبہ سماعت فرمائیں، آپادی کے اندر بول و براز کی

حالت میں قبلہ کی طرف رخ کرنے کا جواز مختلف فیہ ہے اس لئے

احتیاط بہر حال اس میں ہے کہ اس سے احتراز کیا جائے مگر اہل

حدیث کے ہاں تو دوسرے مذاہب کی مخالفت ہی بڑا جہاد ہے چنانچہ

کراچی میں انہوں نے اپنی مسجد کے استیخانے گرا کر از سر نو قبلہ رخ

تعمیر کرائے ہیں، اوچے پوچھنے پر ارشاد ہوا کہ یہ سنت چودہ سو سال سے

مرد تہمتی ہم نے اس کو زندہ کیا ہے“^۴

(۲) امام بخاریؒ کے نزدیک منیٰ، نایاب ہے:

بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۶ پر امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک باب قائم کیا ہے

”باب“ إِذَا غَسَلَ الْخَطَا بَذَنُوا خَيْرَ مَا فَلَاحُمْ يَذْهَبُ الْقِرَّةُ “ یعنی جب کوئی منیٰ وغیرہ

دھوئے اور اس کا اثر نہ جائے اس باب کے تحت علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”امام بخاریؒ نے اس باب میں منیٰ کے سوال اور مجاہدوں کا ذکر نہیں کیا

شاید ان کو منیٰ پر قیاس کیا اس سے یہ نکلتا ہے کہ امام بخاریؒ کے

نزدیک بھی منیٰ نجس ہے“^۵

تورائیک - ۲۵۱ - ج ۱۸، مدارج صفحہ ۵۳، ج ۱۸، احسن الفتاویٰ ج ۳ صفحہ ۱۰۱، ج ۱۸، ہدیٰ ج ۱ صفحہ ۱۰۱

علامہ وحید الزماں صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ کے نزدیک منیٰ ناپاک ہے لیکن غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ منیٰ پاک ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب اپنا نظریہ لکھتے ہیں

”والمنى طاهر سواء كان رطبا او يابسا مغلطا او غير مغلط“^۱

منیٰ پاک ہے چاہے تر ہو یا خشک، گاڑھی ہو یا گاڑھی کے علاوہ نواب نور الحسن لکھتے ہیں

”منیٰ ہر چند ہائک است“^۲

منیٰ ہر صورت میں پاک ہے

نواب صدیق حسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

و در حقا صحت منی آدمی دلیلی نیامده“^۳

”آدمی کی منیٰ ناپاک ہونے کے سلسلے میں کوئی دلیل نہیں آئی“

(۳) تہیڑ ایامی نجاست کے واقعہ

یہ ہے ناساۃ اللہ جو ہا تا ہے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۲ پر باب قائم کیا ہے ”ناساۃ اللہ فی النماء الدائم“ یعنی ٹھہرے ہوئے پانی میں عیثاب کرنا کیسا ہے، اس کے تحت امام بخاریؒ نے یہ حدیث شریف نقل کی ہے

”قال (رسول الله صلى الله عليه رسول كريم ﷺ) في فرمایا تم میں سے کوئی (مسلم) لَا يَتَوَلَّى أَخَذَ كُمٍ فِي النَّمَاءِ بھی ٹھہرے ہوئے پانی میں جو بہہ نہ رہا ہو الذائب الذي لَا يَجْرِي ثُمَّ يَفْتَبِلُ عَيْثَابَ نَدَا كَرَسَ (کہ اس کے بعد) پھر اسی میں غسل کرنے لگے“

اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ ٹھہرے ہوئے پانی میں اگر نہاست گر جائے تو

وہ ناپاک ہو جاتا ہے چاہے پانی کے اوصاف خلوص (رنگ، بو، مزہ) میں سے کوئی وصف بدلے یا نہ بدلے۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہرے ہوئے پانی میں چٹاب کرنے سے جو منع فرمایا ہے اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس طرح پانی ناپاک ہو جاتا ہے اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ پانی میں چٹاب کرنے سے نہ اس کا رنگ بدلتا ہے، نہ بو بدلتی ہے، نہ مزہ بدلتا ہے، لیکن بخاری شریف کی اس حدیث کے خلاف غیر مقلدین حضرات کا کہنا ہے کہ پانی اس وقت تک ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ اس کے رنگ، بو، مزہ میں سے کوئی چیز نہ بدلے چاہے پانی تھوڑا ہو یا زیادہ چنانچہ

نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”آب باران و دریا و چاه طاهر و مطہر است ہلید
نعمی گوند مگرینحا سستے کہ بو یا مزہ یا رنگ اورا
ہر گروہ اند“

بارش، دریا اور کنویں کا پانی پاک ہے اور پاک کرنے والا ہے، ناپاک نہیں ہوتا مگر اس نجاست سے جو اس کے رنگ یا بو یا مزہ کو بدل دے۔

نواب وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”لا یفسد ماء البشر ولو کان صغیراً و الماء فیہ للہلا
ہو قوع فحامة او موت حیوان دموی او غیر دموی
ولوا تلفخ او تلفخ او تمعط بشرط ان لا یتغیر احد
او صافہ“

کنویں کا پانی ناپاک نہیں ہوتا، اگرچہ کنواں چھوٹا اور اس میں پانی تھوڑا ہو کسی نجاست کے کرنے سے یا اس میں خونی یا غیر خونی جانور کے مرنے سے اگرچہ وہ جانور (مکرر) بھول گیا ہو یا پھٹ گیا ہو یا اس کے بال و پر گر گئے ہوں بشرطیکہ پانی کے اوصاف میں سے کوئی وصف نہ بدلے۔

(۵) امام بخاریؒ کے نزدیک غسل میں کلی

کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں :

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۰ پر باب قائم کیا ہے ”باب المضمض والامستشق فی الجنابة“ غسل جنابت میں کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا۔

اس باب کے تحت علامہ حید الزماں تحریر فرماتے ہیں

”امام بخاریؒ کا مطلب یہ ہے کہ غسل میں کلی کرنا اور ناک میں پانی

ڈالنا واجب نہیں ہے اور آپؒ نے جو کلی کی اور ناک میں پانی ڈالنا تو

وضو پورا کرنے کے لئے اہل حدیث اور امام احمد بن حنبلؒ یہ فرماتے

ہیں کہ وضو اور غسل دونوں میں کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب

ہے اور حنفیہ کے نزدیک وضو میں سنت ہیں اور غسل میں فرض ہیں“

علامہ حید الزماں صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ غسل میں امام بخاریؒ کے

تذویک کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں ہیں جبکہ غیر مقلد بن حضرت کے نزدیک

یہ دونوں واجب ہیں۔

(۶) امام بخاریؒ کے نزدیک اعضاء

وضوء میں ہوا یا تک ضروری نہیں :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۰ پر ایک باب قائم فرمایا

ہے ”باب تفريق الغسل و الوضوء و يداك عن ابن عمر انه غسل قدحيه بعد

ما جف“ یہ باب غسل اور وضوء (کے اعضاء) کے درمیان فصل کرنے کے بیان میں ہے

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے کہ انہوں نے اعضاء وضوء کے

ٹنگ ہو جانے کے بعد پیروں کو دہرایا۔

اس باب کے تحت حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے درج ذیل مرفوع حدیث ذکر کی ہے

”عن ابی عباس قال قالت میمونۃ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وضعت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماء یغتسل بہ فأتیہ فرمائی ہیں کہ میں نے رسول اکرم ﷺ غلیٰ یدیه فغسلہما مَرَّتَینِ مَرَّتَینِ کے لئے پانی رکھا کہ آپ اس سے غسل او ثلاثاً ثم أفرغ بہمینہ علی فرمائی ہیں وچنانچہ آپ نے اپنے دونوں شمالہ فغسل مذا کبرہ ثم ذلک ہاتھوں پر پانی ڈالا اور ان کو دوبار یا تین بار یدہ بالارض ثم مضمض دھویا پھر آپ نے اپنے داہنے ہاتھ سے واستنشق ثم غسل وحبہ یدیه اپنے بائیں ہاتھ پر پانی ڈالا اور اپنی شرمگاہ کو و غسل رأسه ثلاثاً ثم أفرغ علی دھویا پھر آپ نے اپنا ہاتھ زمین سے جسدہم ثم تنحی من مقامہ فغسل رکڑا پھر آپ نے گلی فرمائی اور تاک میں پانی چھلکا۔۔۔ پھر آپ نے چہرہ مبارک اور

ہاتھوں کو دھویا اور سر مبارک کو تین بار دھویا۔۔۔ پھر آپ نے پورے جسم پر پانی ڈالا پھر آپ اپنی جگہ سے ہٹ گئے اور دونوں پیروں کو دھویا۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ مرفوع حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک اعضاء و عضو کے دھونے میں فصل جائز ہے اور سوالات (یعنی ایک عضو کے خشک ہوتے سے پہلے دوسرے عضو کو دھولینا) ضروری نہیں ہے چنانچہ علامہ حیدر الزماں صاحب اس باب کے فائدہ میں تحریر فرماتے ہیں

”یعنی سوالات نہ کرنا۔۔۔ البتہ اور شافعی کے نزدیک سوالات واجب نہیں امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب ہے“^۱

لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ کے اس نظریہ اور اُن کی پیش کردہ مرفوع حدیث سے متفق نہیں اُن کے نزدیک ترک موالات بدعت ہے چنانچہ نواب صدیقی حسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”و ترك ولاء در وضوء بدعت است و هرگز از آنحضرت و از حاکمان و محدثان تطریق میان اعضا و وضوء ثابت نگشته بلکه یکی را بعد دیگری می شست و میان غسل دو عضو بجهت دیگر مشغول نمی شد مہس تطریق رد است بر فاعل آن و وہ غیر خالص است از مبتدع بودن و فعل این عمر بن عبدالمطلبؓ نیز بنیبرا کہ کریح صحابی حجت نباشند اگرچہ بصحت رسد“^۱

وضوء کے دوران موالات کو ترک کرنا بدعت ہے اور ہرگز بھی آنحضرت ﷺ اور آپ کے وضوء کے نقل کرنے والوں سے اعضاء وضوء کے درمیان فصل ثابت نہیں ہوا، بلکہ آپ اعضاء وضوء کو پے درپے دھوتے تھے اور دو اعضاء کے دھونے کے درمیان کسی دوسری چیز میں مشغول نہیں ہوتے تھے، پس اعضاء وضوء کے درمیان فصل اور تفریق خود اس کے کرنے والے پر رہے اور یہ کام مبتدع ہونے سے بچا ہوا نہیں اور حضرت ابن عمرؓ کا فعل استدلال کے لائق نہیں کیونکہ صحابی کا فعل حجت نہیں ہوتا اگرچہ وہ وجہ صحت ہی کو کیوں نہ ہو نیا ہوا ہو“

ملاحظہ فرمائیے حضرت امام بخاریؒ اعضاء وضوء کے درمیان موالات کے ضروری نہ ہونے کو بخلانے کے لئے باپ کا نم کرتے ہیں اور اس کے ثبوت پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ

رضی اللہ عنہما کا اثر اور حضور اکرم ﷺ کی مرفوع حدیث پیش کرتے ہیں جس سے حضرت ابن عمرؓ اور حضور علیہ السلام کا اعضاء وضوء کے درمیان موالات نہ کرنا بلکہ تفریق اور فصل کرنا ثابت ہوتا ہے لیکن غیر مقلدین کے حضرت نواب صاحب فرماتے ہیں کہ اعضاء وضوء کے درمیان موالات نہ کرنا اور فصل و تفریق کرنا بدعت ہے نقل کفر کفر نہ باشد اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ابن عمرؓ دونوں نے بدعت کی نقل الٰہیٰ اذ بانہ

ابن کار از حرمی آید مردان چندی کنند
یہ بات بھی قابل غور ہے کہ نواب صاحب کے نزدیک صحابی کا فضل حجت نہیں
ہے اگرچہ گنج سند ہی سے کیوں نہ ثابت ہو۔

(۷) امام بخاریؒ کے نزدیک محض

صحبت سے غسل فرض نہیں ہوتا:

حضرت امام بخاریؒ بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۳ پر انزال ہوئے بغیر محض صحبت سے غسل کے واجب ہونے یا نہ ہونے کے متعلق مختلف احادیث ذکر کرنے کے بعد اپنی رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں "قَالَ أَبُو غَنِدٍ اللَّوْ الْعُتْسَلُ أَخُو ط" ابو عبد اللہ (امام بخاریؒ) کا کہنا ہے کہ غسل کرنے میں زیادہ احتیاط ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک محض صحبت سے غسل فرض نہیں ہوتا جب تک کہ انزال نہ ہوا بدست غسل کر لینے میں احتیاط ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

"وهنا مذهب آخر ذهب اليه طائفة من الصحابة

واختاره بعض اصحابنا كالامام البخاري وهو ان لا

يجب الغسل بالا بلاج فقط اذا لم ينزل عملا

بحديث انما الماء من الماء " ۱

یہاں ایک مذہب اور بھی ہے جس کی طرف صحابہؓ کی ایک جماعت گئی ہے اور ہمارے بعض اصحاب مثلاً امام بخاریؒ نے بھی اسی کو اپنایا ہے وہ یہ کہ غسل محض صحبت کرنے سے واجب نہیں ہوتا جب تک کہ انزال نہ ہو "انما الغاء من الغاء" "والی حدیث پر عمل کرتے ہوئے"

لیکن امام بخاریؒ کے مسلک کے خلاف غیر مقلدین حضرات کا کہنا ہے کہ غسل صحبت سے غسل واجب ہو جاتا ہے چاہے انزال ہو یا نہ ہو چنانچہ نواب نور الحسن مرحوم تحریر فرماتے ہیں

"وجوب غسل بخروج منی از شہوت ست اگرچہ بعفکر باشندو بملاقات ہر دو جثان اگرچہ انزال نہ شود"

منی کے شہوت کے ساتھ نکلنے سے غسل واجب ہو جاتا ہے مگر چہ خروج منی محض تفکر ہی سے ہوا ہو اسی طرح دونوں شرمگاہوں کے ملنے (یعنی صحبت کرنے) سے بھی غسل واجب ہو جاتا ہے مگر چہ انزال نہ ہو۔

حکیم صادق سیالکوٹی صاحب لکھتے ہیں

"تو مسئلہ یہ ثابت ہوا کہ صرف دخول پر ہی مرد اور عورت دونوں نجس ہو جاتے ہیں، ان پر غسل واجب ہو جاتا ہے، انزال شرط نہیں"۔

(۸) امام بخاریؒ کے نزدیک حائضہ اور

جنبہ کے لئے قرآن پڑھنا صحیح ہے:

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۳ ص ۳۳ پر ایک باب یوں قائم کیا ہے "باب لِقَاضِي الْحَائِضِ الْمَنَاسِكَ كُلِّهَا إِلَّا الطَّوَافَ بِالنَّيْتِ" "حائضہ والی عورت حج کے

لے نامزدگی اس کے متعلق فرماتے ہیں "وكانت جماعة من الصحابة على انه لا يجب الا بالانزال لم يمنع بعضهم والعقد الا جماع بعد الاخرى" "تو وہی ج ۱ ص ۱۵۵ پر حروف الفہری ص ۱۴۷ ج ۱ ص ۱۴۷ پر ص ۱۴۷

سب کام کرتی رہے صرف خانہ کعبہ کا طواف نہ کرے، اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے بہت سے آثار ذکر کئے ہیں جن سے دلائل کرنا چاہتے ہیں کہ جنبی اور حائضہ کے لئے قرآن پڑھنا صحیح ہے، چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”اور امام بخاریؒ کا مذہب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جنب اور حائضہ دونوں کو قرآن پڑھنا درست ہے“^۱

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک جنبی اور حائضہ کے لئے قرآن پڑھنا صحیح ہے جبکہ غیر مقلدین حضرات اس کے علاف یوں کہتے ہیں کہ جنبی اور حائضہ کے لئے قرآن پڑھنا صحیح نہیں چنانچہ نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”وجنب و حائض را نہ آمدن بمسجد و خواندن قرآن حرام است نہ حلال“^۲

جنبی اور حائضہ کے لئے مسجد میں آنا اور قرآن پڑھنا حرام ہے عالم نہیں ہے حکیم سادق سیالکوٹی صاحب رقبہ طراز ہیں

”جنبی مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا..... جنبی کو قرآن پڑھنے کی ممانعت ہے“^۳

پھر آگے بھل کر حکیم صاحب نے یہ سرفنی قائم کی ہے ”حائضہ کو قرآن پڑھنے کی ممانعت“ اس سرفنی کے تحت آپ نے ایک حدیث شریف ذکر کی ہے

”عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تقرا الحائض ولا النجس شيئا من القرآن (رواه ترمذی) ابن عمرؓ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حیض والی عورت اور جنبی قرآن سے کچھ نہ پڑھے“^۴

مولانا نجی الدین صاحب لکھتے ہیں

”جناہت کی حالت میں مسجد میں جانا جائز نہیں اور قرآن پڑھنے کی

بھی ممانعت ہے۔^۱

ذاکر شفیق الرحمن زبیدی برادر پرہیزگار طالب الرحمن لکھتے ہیں

”عالت جنابت وجنس میں قرآن حکیم کی تلاوت کے حرام ہونے کے بارے

میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے مگر ان حالتوں میں مکروہ ضرور ہے۔“^۲

(۹) عورت کے چہرہ پر سے وضو نہیں نکلتا:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ ص ۵۶ پر حدیث ذکر کی ہے

”عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی کرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ حضرت عائشہ

علیہ وسلم انہا قالت: کنت انام رضی اللہ عنہا ارشاد فرماتی ہیں کہ میں

بیمیں ہندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرت ﷺ کے سامنے سوجاتی اور

علیہ وسلم ورجلائی فی قبلتہ فاذا میرے پاؤں آپ کے قبلہ میں ہوتے آپ

سجد غمزنی فقبضت رجلی فاذا جب سجدہ میں ہاتھ تو مجھ کو چھو دیتے میں

قام بسطلتھما قالت والبیوت اپنے پاؤں سمیٹ لیتی اور جب آپ کمرے

یومثل لیس فیہا مصابیح“ ہوتے تو میں پاؤں پھیلا لیتی مآں دنوں کمر

میں چراغ بھی نہ تھے۔

بخاری شریف کی اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ عورت کو ہاتھ لگ جانے

سے وضو نہیں ٹوٹتا، کیونکہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دوران

نماز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاؤں کو چھو لیتے تھے اور پھر بھی نماز پڑھتے رہتے

تھے مگر عورت کو ہاتھ لگانا ناقض وضو ہوتا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس طرح نہ کرتے کیونکہ

اس طرح کرنے سے وضو ٹوٹ جاتا اور وضو ٹوٹنے سے نماز ٹوٹ جاتی اور دہرائی پڑتی

آپ کا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہاتھ سے چھونے کے باوجود نماز پڑھتے رہنا صاف بتلا

رہا ہے کہ مس منقض وضو نہیں چنانچہ علامہ ابن عمرؓ فرماتے ہیں

”ولی هذه الترجمة بیان صحیحہا ولو احسانہا بعض جسدہ“^۳

اس ترجمہ الباب میں امام بخاری یہ بیان کرتا چاہتے ہیں کہ اگرچہ مرد کا کوئی حصہ عورت کے جسم کے کسی حصہ سے لگ جائے تب بھی نماز درست ہے لیکن غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کی اس منجھ حدیث کے خلاف یہ کہتے ہیں کہ عورت کو چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے چنانچہ علامہ حیدر اہل "باب" "فسر" فی القرآن بعد الحدث وغیرہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں

"یہیں سے ترجمہ باب نکلا ہے کیونکہ آپ نے بے وضو قرآن کی آیتیں پڑھیں اس پر یہ اعتراض ہوا ہے کہ نیند سے آپ کا وضو نہیں جاتا تھا تو بے وضو ہونا کہاں سے معلوم ہوا جواب یہ ہے کہ جب آپ نے وضو کیا تو ظاہر یہی ہے کہ وضو ٹوٹ گیا تھا دوسرے آپ اپنی بی بی کے ساتھ سوئے تھے اور عورت کا چھونا ناقض وضو ہے" ۱

حافظ عبد اللہ رد پڑی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

"اس طرح اونٹ کا گوشت کمانے پاتے کرنے یا نکسیر پھونے یا شہوت کے ساتھ شرمگا کو یا عورت کو چھونے یا جنازہ کو کندہ عادی سے بھی وضو کر لینے میں احتیاج ہے" ۲

(۱۰) جو تیاں پہن کر نماز پڑھنا :

حضرت امام بخاری بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۵۶ پر ایک باب قائم کرتے ہیں "باب الصلوۃ علی العال" جو قوس میں نماز پڑھنا اس باب کے تحت امام بخاری نے یہ حدیث ذکر کی ہے

عن سعید بن یزید الأزدي قال: حضرت سعيد بن يزيد ازدي فرماتے ہیں میں سألت انس بن مالك أكان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في ثياب جو تیاں پہنے ہوئے نماز فی ثيابه قال نعم

پڑھتے تھے آپ نے فرمایا ہاں۔

اس حدیث کی شرح میں علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں
 ”ابن بطلان نے کہا جب جو حق پاک ہوں ان میں نماز پڑھنا جائز
 ہے، میں کہتا ہوں مستحب ہے“^۱
 ایک مقام پر آپ لکھتے ہیں

”وہم ان یصلی فی السجود اذا کان طاهراً ولو
 خلعها و صلی بدولہا فلا بأس“^۲

جو تیاں پاک ہوں تو پھر جوتیوں سمیت نماز پڑھنا مستحسن ہے
 تاہم اگر جوتیاں اتار کر نماز پڑھی تو بھی کوئی مضائقہ نہیں“

بخاری شریف کی حدیث مبارک سے معلوم ہو رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ
 جوتیوں سمیت نماز پڑھتے تھے، غیر مقلدین کے مقتدر عالم علامہ وحید الزماں جوتیوں سمیت
 نماز پڑھنے کو مستحب قرار دے رہے ہیں لیکن جو ردود کے غیر مقلدین کا اس پر
 عمل نہیں، ہم نے کسی غیر مقلد کو اس پر عمل کرتے نہیں دیکھا۔

(۱۱) امام بخاریؒ کہ نزدیک اونٹوں کے بازو

میں نماز پڑھنا بلا کر ایستھا صحت صحیح ہے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۶ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب
 الصلوۃ فی مواضع الابل“ ”اونٹوں کے تھاؤں (بازو) میں نماز پڑھنا،
 اس کے تحت علامہ وحید الزماں تحریر فرماتے ہیں
 ”امام مالکؒ اور شافعیؒ نے اونٹوں کے تھاؤں میں نماز مکروہ رکھی ہے
 امام بخاریؒ نے ان پر رد کیا“^۳

علامہ وحید الزماں صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ
 کے نزدیک اونٹوں کے بازو میں نماز پڑھنا بلا کر ایستھا جائز ہے جبکہ اس کے برعکس خود علامہ
 صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ اونٹوں کے بازو میں نماز حرام ہے، صرف حرام ہی نہیں بلکہ ایستھا

بھی لازم ہے چنانچہ دیکھتے ہیں

”حق یہ ہے کہ اذانوں کے قہانوں میں نماز حرام ہے اور جو کوئی وہاں نماز پڑھے اس پر عادیہ لازم ہے“^۱

(۱۲) مسجد میں محراب و منبر:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷ پر حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کی حدیث روایت کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں

عَنِ سَلْمَةَ قَالَ: ”كَانَ جِدَارُ حَضْرَتِ سَلْمَةَ بْنِ أَوْعَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَرَمَاتِ الْمَسْجِدِ عِنْدَ الْمَنِيرِ مَا كَادَتْ يَمْسُجُ نَبْوِي كِي (قبلہ کی) دیوار اور منبر کے درمیان اتنا فاصلہ تھا کہ ایک بکری گزر سکے۔“

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”حدیث سے یہ بھی نکلا کہ مسجد میں محراب اور منبر بنانا سنت نہیں ہے۔ محراب تو بالکل نہ ہونی چاہئے اور منبر ٹکڑی کا طبلہ دکان چاہئے ہمارے زمانے میں یہ بلا عموماً کھیل گئی ہے ہر مسجد میں محراب اور منبر چھوٹے اپنے سے بناتے ہیں“^۲

بخاری شریف کی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے دور مسعود میں مسجد نبویؐ میں محراب نہیں تھی اور علامہ وحید الزماں کے نزدیک محراب بنانا غیر مستحسن ہے اس سے بھی بڑھ کر مولانا عبد الستار صاحب کے نزدیک تو یہ بدعت ہے چنانچہ وہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”بیشک مساجد میں محراب مروجہ کا بنانا ناجائز اور بدعت ہے“^۳

لیکن بخاری شریف کی حدیث اور غیر مقلدین کے اکابر کی تحریرات کے خلاف ۲۰۰۰ء میں تمام غیر مقلدین کی مساجد میں یہ بدعت جاری ہے اور ان کی ہر مسجد میں منبر کے ساتھ محراب موجود ہے۔

(۱۳) امام بخاریؒ کے نزدیک سترہ میں جگہ اضافہ کی ہے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۲ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب المستورة بمكة و غیرہا“ کہ مکہ مکرمہ اور دوسری جگہوں میں سترہ قائم کرنے کا بیان اس باب کے تحت علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”امام بخاریؒ کی غرض اس باب سے یہ ہے کہ سترہ لگانا ہر جگہ لازم ہے مکہ میں بھی اور بعضے متاثرہ کہتے ہیں کہ مکہ میں نمازی کے سامنے سے گزرنا جائز ہے شافعیہ اور حنفیہ کے نزدیک ہر جگہ منع ہے امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب معلوم ہوتا ہے، عبد الرزاق نے ایک حدیث نقلی کرنا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسجد حرام میں بغیر سترہ کے نماز پڑھنے، امام بخاریؒ نے اس حدیث کو ضعیف سمجھا“

علامہ وحید الزماں صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ کے نزدیک ہر جگہ سترہ قائم کرنا ضروری ہے سترہ کے بغیر نمازی کے آگے سے گزرنا جائز نہیں خواہ مکہ مکرمہ ہو یا کوئی اور جگہ لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ کے اس نظریہ سے متفق نہیں ان کے نزدیک مسجد حرام مکہ مکرمہ میں سترہ کے بغیر نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے چنانچہ مولانا عبد اللہ روپڑی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”بیت اللہ شریف میں نمازی کے آگے سے گزرنا درست ہے“

(۱۴) گرمی میں ظہر کی نماز قیصر کی کر کے

(یعنی تاخیر سے) پڑھنا سنت ہے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۲ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب الابراد بالظہر فی شدۃ الحر“ سخت گرمی میں ظہر کی نماز مختصر سے وقت پڑھنے کا بیان اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے متعدد احادیث ذکر کی ہیں ملاحظہ فرمائیے

(۱) عن ابی ہریرۃ و عبد اللہ بن عمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ اذا کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جب گرمی سخت ہو تو نماز کو مختصر کر کے پڑھو کیونکہ گرمی کی شدت دوزخ کی بھاپ سے ہوتی ہے۔

(۲) عن ابی ذر قال اُتِیْتُ مؤذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الظہر فقال ابعد ابعد او قال انتظر انتظر وقال شدة الحر من فیح جہنم فاذا یوں فرمایا ذرا شہر جاؤ ذرا شہر جاؤ اور فرمایا کہ گرمی کی شدت دوزخ کی بھاپ سے ہوتی ہے جب گرمی کی شدت ہو تو نماز کو مختصر کر کے پڑھو یہاں تک کہ ٹپوں کا سایہ ہم نے دیکھا۔

(۳) عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جب گرمی سخت ہو تو نماز شفعہ سے وقت پر پڑھو کیونکہ گرمی کی شدت دوزخ کی بھاپ سے ہوتی ہے۔

(۴) عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "ابعد وا بظہر فان شدة الحر من فیح جہنم" جہنم

بخاری شریف کی ان چاروں احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ گرمیوں

میں حکم کی نماز تاخیر سے پڑھنی چاہئے آنحضرت ﷺ کا یہی حکم ہے، لیکن بخاری شریف کی ان چاروں احادیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ نماز ہر حالت میں اول وقت پڑھنی افضل ہے چنانچہ غیر مقلدین کے مقتدر عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری تحریر فرماتے ہیں

”نماز ہر حالت میں اول وقت پڑھنی افضل ہے“^۱

حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے اپنی کتاب ”صلوة الرسول“ میں نماز اول وقت پڑھنے پر بہت زور دیا ہے وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں

”ہمیں چاہئے کہ نمازوں کی رکحوالی کے ساتھ ان کے اوقات کی محافظت بھی کریں اور پوری کوشش کریں کہ نمازیں اول وقت ادا ہوں“^۲

(۱۵) فجر کے نماز کے بعد سورج نکلنے

تک اور عصر کے نماز کے بعد سورج

غروب ہونے تک کوئی نماز ہائز نہیں:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۸۲ صفحہ ۸۳ پر فجر اور عصر کے بعد نماز پڑھنے سے حعلق چند احادیث ذکر کی ہیں

(۱) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے دو طرح کے بیعتیں وعن لبستین وعن بیچنے اور دو طرح کے پینے اور دو وقتوں کی نماز صلاتین نہی عن الصلوة بعد سے منع فرمایا صبح کی نماز کے بعد نماز پڑھنے الفجر حتی نطلع الشمس وبعد سے منع فرمایا جب تک کہ سورج نہ اٹکے اور العصر حتی تغرب الشمس عصر کے بعد جب تک کہ سورج ڈوب نہ جائے۔

الحدیث

(۲) عن ابی سعید الحدادی یقول حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ سے سنا وسلم یقول ”لا صلوة بعد الصبح آپ فرماتے تھے صبح کی نماز کے بعد سورج حتیٰ کہ ترفع الشمس ولا صلوة بلند ہونے تک کوئی نماز نہ پڑھی جائے اور بعد العصر حتیٰ تغیب الشمس“ اسی طرح عصر کی نماز کے بعد سورج غروب ہونے تک کوئی نماز نہ پڑھی جائے۔

(۳) عن ابی ہریرۃ لال ”نہی“ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اکرم ﷺ نے دو نمازوں سے منع عن صلواتی بعد العجر حتی فرمایا ایک تو فجر کے بعد جب تک سورج نہ تطلع الشمس وبعد العصر حتی نکلے اور دوسرے عصر کے بعد جب تک سورج ڈوب نہ جائے۔

بخاری شریف کی ان تینوں احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ فجر کی نماز کے بعد سورج نکلنے تک اور عصر کی نماز کے بعد سورج غروب ہونے تک کوئی نماز جائز نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ان دونوں اوقات میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔

لیکن بخاری شریف کی ان احادیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ ان اوقات میں حجۃ السجد کے نوافل، طواف کے نفل اور فجر کی سنتیں پڑھی جائیں چنانچہ مشاہدہ ہے کہ یہ حضرات فجر کی نماز کے فوراً بعد سنتیں پڑھ لیتے ہیں۔

نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”ونہیست نماز بعد از صبح تا آنکہ مہر آید مگر دو

رکعت سنت صبح و نہ بعد از عصر تا آنکہ غائب

گردد مگر دو رکعت طواف بلکہ این نماز در ہر

ساعت از روز و شب جائز است“

اور چارٹھیں نماز صبح کی نماز کے بعد سورج نکلنے تک الیت فجر کی دو رکعت سنت چارٹھیں اور ایسے ہی عصر کی نماز کے بعد کوئی نماز چارٹھ نہیں تا آنکہ سورج غائب ہو جائے الیت طواف کی دو رکعت نفل اس وقت بھی چارٹھیں بلکہ طواف کی یہ دو رکعتیں تو دن و رات کی ہر ساعت میں چارٹھیں۔

(۱۶) دو نمازیں قضا ہو گئیں یوں اُن کا ادا کرنا ضروری ہے:

بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۸۳ پر حضرت امام بخاری نے ایک باب اس عنوان سے قائم کیا ہے "باب من صلی بالناس جماعاً بعد ذهاب الوقت" وقت گزر جانے کے بعد قضا نماز جماعت سے پڑھنا اس باب کے تحت حضرت امام بخاری نے یہ حدیث شریف ذکر کی ہے عن حابر بن عبد اللہ ان عمر بن حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے الخطاب جاء يوم الخندق بعد ما رويت ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ غزوہ غرہمہ الشمس فجعل ينشد غرق کے موقع پر جس دن خندق کھودی کفار قریش قال يا رسول الله جاری تھی سورج غروب ہونے کے بعد آنے ما کدت اصلي العصر حتى اور کفار قریش کو نہ ابھلا کہنے لگے عرض کیا کہ کادت الشمس نعر قال النبي يا رسول الله ﷺ میں عصر کی نماز نہیں پڑھ سکا یہاں تک کہ سورج غروب ہونے کے ماصليتها لقما الي بطحان قریب ہو گیا، نبی اکرم ﷺ نے فرمایا میں فتوضا للصلاة وتوضا نالها نے بھی عصر نہیں پڑھی، ہم متعہ بطحان میں فصلی العصر بعد ما غربت پہنچے کہ باغیر سے آپ ﷺ نے وضو، الشمس ثم صلي بعد ما فرمایا ہم نے بھی اس نماز کے لئے وضو کیا، الصروب آپ نے عصر کی نماز سورج غروب ہونے کے بعد پڑھی پھر مغرب اس کے بعد ادا ہوئی۔

یہی حدیث شریف امام بخاری نے بخاری ج ۱ صفحہ ۸۴ پر باب فضاء

چنانچہ مولانا محمد یونس دہلوی تحریر فرماتے ہیں
 ”اگر کوئی ویداء و ناستہ نمازیں چھوڑ دے اور پھر ان کی قضاء کرنا
 چاہے تو اس قسم کی نمازوں کی قضاء حدیث سے ثابت نہیں ہے بلکہ
 ایسے آدمی کے لئے توبہ و استغفار کافی ہے“^۱

مولانا عبدالقادر دہلوی صاحب رقطراز ہیں
 ”بلوغ کے بعد اگر نمازیں چھوڑی ہوں جو آسانی سے ادا ہو سکتی ہوں
 تو کر لی جائیں اگر زیادہ مدت کی ہوں جن کو ادا کرنا مشکل ہو تو یہی
 کافی ہے“^۲

مفتی عبدالستار صاحب سابق امام جماعت فرمایا مجدد رقطراز ہیں
 ”لیکن سوال یہ ہے کہ نماز قضاء کیوں ہوئی اصل یہ ہے کہ عذا
 چھوڑی ہے شرع میں نہ قضاء کرنے کا حکم ہے اور نہ اس کی کوئی
 صورت ہے، انسان سوچائے تو جب بیدار ہو وہی اس کا وقت ہے
 اگر بھول جائے تو جب یاد آئے وہی اس کا وقت ہے اگر بے ہوش
 ہو جائے تو جب ہوش آئے وہی اس کا وقت ہے پھر قضاء ہو جانے کی
 صورت کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ نفسانی نذرنا کر چھوڑی ہے جس کی
 قضاء نہیں اس پر جرم ہے کہ وہ کافر ہو گیا اس لئے مسلمان تو بہ کر کے
 ہوئے“^۳

غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا اسماعیل سہلی صاحب ترک صلوات کی متعدد
 صورتیں بنا کر لکھتے ہیں۔

”پہلی صورت جس میں کسی عذر کے بغیر ہل انکاری سے نماز ترک ہوئی
 عدا ترک میں شامل ہے اس کے لئے کوئی قضاء نہیں یہ چیز من فوق حدیث
 مصداق میں شامل ہے اس کا توبہ یا صرح کے علاوہ کوئی علاج نہیں“^۴

۱۔ دستور اعلیٰ ص ۱۶۲ فقہی آل و حدیث ص ۲۱۵۔ ۲۔ فتاویٰ: بیچ ۲ ص ۱۲۲۔ ۳۔ سنن ابی یوسف ص ۱۲۲۔ ۴۔

(۱۷) امام بخاری کے نزدیک امام اگر بیٹھ کر نماز

پڑھائے تو مقتدی کھڑے ہو کر بھی پڑھیں گے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۹۱ پر ایک باب قائم کیا ہے 'باب حد المرض ان يشهدا لجماعة' 'بیمار کو کس حد تک جماعت میں آنا چاہئے' اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے مرض الوفا میں آپ سے حکم سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نماز پڑھا رہے تھے آپ ﷺ نے اپنے مرض میں کچھ افاقہ ہونے فرمایا تو آپ سید تشریف لائے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پیچھے ہٹ گئے آپ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کھڑے تھے اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ امام اگر عذر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھائے تو مقتدیوں کو پیچھے کھڑے ہو کر ہی نماز پڑھنی چاہئے۔

چنانچہ علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں

"واستدل به على صحة صلوة من حدیث شریف سے اس بات پر القادر علی القيام قائما خلف استدلال کیا گیا ہے کہ کوئی ایسا شخص جو قیام القاعد" پر قادر ہو اگر وہ بیٹھ کر نماز پڑھائے والے

کے پیچھے نماز پڑھا لے تو اس کی نماز صحیح ہوگی،

یہی مسلک جمہور صحابہ و تابعین امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام بخاری رحمہم اللہ کا

ہے اس باب سے کچھ آگے چل کر امام بخاریؒ نے ایک باب قائم کیا ہے "باب انما جعل الاحرام لیؤتم به" "اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے حضرت عائشہؓ سے مروی دو ایسی احادیث ذکر کی ہیں جن میں آپ نے مقتدیوں کو حکم دیا ہے کہ "جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو" یہ دونوں احادیث بظاہر چونکہ جمہور اور امام بخاریؒ کے موقف کے خلاف نظر آتی ہیں اس لئے امام بخاریؒ ان احادیث مبارکہ کا جواب اپنے استاد امام حیدری کی زبانی ذکر فرماتے ہیں چنانچہ آپ لکھتے ہیں

”قال ابو عبد الله : قال الحميدي ابو عبد الله يعني امام بخاری کہتے ہیں کہ حمیدی قولہ اذا صلی جالساً نے فرمایا کہ یہ جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا فصلوا جلوساً ہو فی مرضہ ہے کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی القیوم ثم صلی بعد ذالک النبی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ آپ نے اپنی پرانی بیماری صلی اللہ علیہ وسلم جالساً (۵۱۰) کے موقع پر فرمایا تھا پھر اس کے بعد والناس خلفہ قیام لم یا مرہم (مرض الوفا میں) آپ نے بیٹھ کر نماز بالقعود وانما یؤخذ بالآخر فالآخر پڑھائی جبکہ لوگ آپ کے پیچھے کڑے تھے من فعل النبی صلی اللہ علیہ آپ نے انہیں پیٹنے کا حکم نہیں دیا اور رسول اللہ ﷺ کے افعال میں اس فعل کو معمول وسلم“

بنایا جاتا ہے جو آخری سے آخری ہو۔

امام بخاریؒ نے جو اپنے استاد محترم کا قول نقل کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ جن احادیث میں آپ ﷺ نے مقتدیوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے وہ امام بخاریؒ کے نزدیک منسوخ ہیں اور یہ مرض الوفا میں حدیث ناخ ہے لہذا کسی پر عمل ہونا چاہئے۔

لیکن غیر مقلدین حضرات نے اس حدیث پر عمل کرتے ہیں اور امام بخاریؒ کے اس موقف کا احترام کرتے ہیں ان کے نزدیک بہر صورت مسئلہ یہی ہے کہ اگر امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدی بھی بیٹھ کر ہی نماز پڑھیں چنانچہ طائفہ حیدر الاماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”امام احمدؒ اور اہل حدیث کا یہی مذہب ہے کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں“۔

(۱۸) امام بخاریؒ کے نزدیک امامیت

کا مستحق اولاً وہ ہے جو اعلم ہو :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۹۳ پر باب قائم کیا ہے ”باب

اہل العلم والفضل احق بالامامة "سب سے زیادہ حق دار امامت کا وہ ہے جو علم اور فضیلت والا ہو اس باب کے تحت امام بخاریؒ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے امام بنائے جانے سے متعلق احادیث مبارکہ لائے ہیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک امامت کا حق دائرہ سب سے پہلے وہ شخص ہے جو علم بالسنت ہو یعنی جسے سنت کا علم سب سے زیادہ حاصل ہو، امام بخاریؒ کے استدلال کا دائرہ اس پر ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے امام بنائے جانے کا یہ واقعہ حضور علیہ السلام کے مرض الوقات کے زمانہ میں پیش آیا اور اس زمانے میں حضرت اُبی بن کعب اقرا تھے لیکن اس کے باوجود حضور اکرم ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امامت کے لئے نامزد فرمایا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اثر نہیں تھے بلکہ علم والفضل تھے اس سے ثابت ہوا کہ امامت کا حق دائرہ سب سے پہلے وہ شخص ہوگا جو اعظم ہو یعنی مسلک ہے حضرت امام ابو حنیفہؒ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ، امام بخاریؒ اور جمہور علماء کا۔

لیکن بخاری شریف کی ان احادیث مبارکہ اور امام بخاریؒ کے مسلک کے خلاف غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ سب سے پہلے امامت کا حق دائرہ وہ ہے جو قوم میں اقرا ہو چنانچہ

سواءنا عبد الرحمن مبارک پوری تحریر فرماتے ہیں

"قلت القول الظاهر الراجح میں کہتا ہوں کہ قول طاہر جو میرے نزدیک عندی ہو تقدیم الاقرا علی راجح بھی ہے وہ یہ ہے کہ اقرا الفقه پر مقدم الافقہ^۱ ہے

نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

"واقدم در امامت اقراء لكتاب الله امامت میں سب سے مقدم اقرا ہے اس سنت بہسترا علم بہ سنت^۲ کے بعد اعظم ہا لسنۃ ہے

نواب وحید الخیر صاحب دقطنراز ہیں

”والحقہم بالامامة الفرقة امامت کا سب سے زیادہ حق دار فرقہ آپ
نکتاب اللہ فان استووا فاعلمہم اگر سب برابر ہوں تو یہ اعلیٰ ہے
بالسنة“ ۱۷

(۱۹) امام کو نماز مختصر اور مسکون پڑھانے کا حکم:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۹ پر ایک باب پڑھا ہے
”باب تخفيف الامام في القيام والتمام الركوع والسجود“ امام کے قیام میں
تخفیف اور رکوع و سجدہ میں تمامیت ملحوظ رکھنے کا بیان اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے ایک
حدیث شریف ذکر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو مسعود انصاریؓ فرماتے ہیں
ایک شخص نے حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں عرض کیا خدا کی قسم میں فجر کی نماز میں فلاں
امام کی وجہ سے پیچھے رہ جاتا ہوں کیونکہ وہ نماز بڑی لمبی پڑھاتے ہیں حضرت ابو مسعودؓ
فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم ﷺ کو کسی وحداً و لمحضت کے موقع پر اس دن سے زیادہ
مختصر حصہ میں نہیں دیکھا آپ نے فرمایا ”تم میں ہر شخص کو نماز پڑھانے والے ہیں، جو بھی تم
میں سے لوگوں کو نماز پڑھائے تو اس کو اخصار ملحوظ رکھنا چاہئے کیونکہ نمازیوں میں وفی کفر وہ
ہوتا ہے کوئی یوزر ہوتا ہے کوئی ضرورت مند ہوتا ہے“

اس حدیث مبارک سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ امام کو نماز مختصر اور لمبی پڑھانی
چاہئے، لیکن بخاری شریف کی اس حدیث کے خلاف یہ مقلدین اس قدر لمبی نماز پڑھاتے
ہیں جسکی حد نہیں۔

چنانچہ غیر مقلدین کے شیخ المکمل مولانا میاں غلام حسین صاحب کے سوانح نگار
فضل حسین بہاری میاں صاحب کے صاحبزادے میاں شریف حسین صاحب کی بابت تحریر
فرماتے ہیں

”امامت نماز پنجگانہ کی وحی کرتے اور نماز میں تعدیل ارکان کا

خیال اور احسان کا اصرار بہت رکھتے، صبح کی نماز تقریباً ۴۵ منٹ میں اور عصر کی نصف گھنٹہ میں ختم کرتے۔ درگاہ و تہجد میں سبک طویل فرماتے، جناب میاں صاحب بھی اکثر ان کے عجائبات فرماتے کہ میرا اسانا مہر دہلی سے ٹکڑے تک نہیں ہے۔^{۱۱}

یہی سوال غلط کامیاب صاحب کے مجاہدہ کے ضمن میں تحریر فرماتے ہیں
 ”مولانا شریف حسین صاحب مرحوم کی امامت میں کوئی نواز نصیب
 کئے سے کم میں تو ختم ہی نہ ہوا، جو بجائے خود ایک ریاضت شائق تھی،
 دلی کی گرمی سے جو لوگ واقف ہیں وہ اس مجاہدہ کا اندازہ کر سکتے ہیں“^۷

(۲۰) نماز میں بسم اللہ علی الاطلاق آیتہ بر عینا سنت ہے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۰۲ پر ایک باب قائم کیا ہے "باب ما یقرأ بعد النکح" یعنی نکحیر تحریر کے بعد کیا پڑھے۔ اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے یہ حدیث مبارک ذکر کی ہے

”عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم واباه بكر وعمر كانوا يفتتحون المصلوة بالحمد لله رب العالمين“

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نماز میں قراءت الحمد للہ رب العالمین سے شروع کرتے تھے۔

بخاری شریف کی اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے کہ نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سزا یعنی آہستہ آواز سے پڑھنی چاہئے کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ حضور اکرم ﷺ حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کی نماز میں قراءت کا آغاز سورۃ فاتحہ سے ہوتا رہا ہے جس سے ظاہر ہے کہ آپ ﷺ نے نماز میں سورۃ فاتحہ سے شروع کیا تھا اور یہی سنت ہے۔ اور دیگر بہت سی احادیث مبارکہ سے ثابت ہے کہ آپ نماز میں ثناء کے بعد اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھا کرتے تھے ایسی صورت میں قراءت کے الحمد للہ سے آغاز کا مطلب یہی ہوگا کہ آپ حضرات بسم اللہ تو آہستہ آواز سے پڑھتے تھے اور سورۃ فاتحہ اونچی آواز سے پڑھتے تھے۔

گویا اونچی آواز سے قراہت کا آغاز الحمد للہ سے ہوتا تھا۔

لیکن بخاری شریف کی اس حدیث اور اس جیسی دیگر صحیح احادیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ بسم اللہ جبری نمازوں میں جزا پڑھنی چاہئے یہی بہتر ہے۔

چنانچہ نو اب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”اور نماز جبر یہ بھروسہ دوسری یہ ہر باید خواند“^۱

بسم اللہ جبری نماز میں جزا اور سبزی نماز میں سزا پڑھنی چاہئے

مولانا محمد یونس، ہلوی رقمطراز ہیں

”جبری نماز میں بیکار کر اور سبزی نماز میں آہستہ سے پڑھنا بہتر ہے“^۲

(۳۱) امام بخاریؒ کے نزدیک تمام نمازوں میں جیسے

امام یز قراءت واجب ہے ویسے ہی مقتدی یز قراءت

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ ص ۲۰۲ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب

وجوب القراءۃ للامام والمأموم فی الصلوات کلھا علی الحضرو السفر وما

بحہر فیہا وما یحافظ“ تمام نمازوں میں قراہت سب پر واجب ہے امام ہو یا مقتدی،

حضر میں ہو یا سفر میں، جبری نماز ہو یا سبزی نماز امام بخاریؒ کے قائم کردہ اس باب سے

ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک تمام نمازوں میں جیسے امام پر قراہت واجب ہے

ویسے ہی مقتدی پر بھی واجب ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ جیسے امام کے لئے سورۃ فاتحہ اور

دوسری سورت پڑھنا واجب ہے ایسے ہی مقتدی کے لئے بھی سورۃ فاتحہ اور دوسری سورت

پڑھنا واجب ہے ورنہ تو امام بخاریؒ یوں باب قائم نہ کرتے ”باب وجوب القاءۃ للامام

والمأموم“ کہ امام اور مقتدی پر صرف سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے لیکن غیر مقلدین

حضرات امام بخاریؒ کے اس قائم کردہ باب کے خلاف مقتدی پر صرف سورۃ فاتحہ واجب

قرار دیتے ہیں دوسری سورت نہیں چنانچہ علامہ حیدر ابراہیم صاحب لکھتے ہیں

”الحمد للہ کہتے ہیں بے شک مقتدی کو فاتحہ کے سوا اور کوئی قراہت ضروری نہیں“^۳

عرف الہادی ص ۲۶ - ج ۱ ستر انجلی ص ۹۰ - ترجمہ الہادی ج ۱ ص ۳۸

(۲۲) فرضوں کی آخری دو رکعتوں میں

صرف سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے:

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ ص ۷۷ پر ایک باب قائم فرمایا ہے ”باب
یقرأ فی الاخرین بفتح الکتاب“ پہلی دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھنا
(ترجمہ مولانا وحید الزماں صاحب) اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے یہ حدیث مبارک
ذکر کی ہے

عن ابی قتادۃ ان النبی صلی
اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی الظہر
فی الاولین بام الکتاب وسورۃ
فی الکرکتین الاخرین بام
الکتاب الحدیث

حضرت ابو قتادہؓ سے مروی ہے کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم ظہر کی پہلی دو رکعتوں
میں سورۃ فاتحہ اور دو سورتیں (ہر رکعت میں
ایک) پڑھتے اور پہلی دو رکعتوں میں صرف
سورۃ فاتحہ پڑھتے۔

بخاری شریف کی اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ فرضوں کی پہلی دو رکعتوں
میں سورۃ فاتحہ اور دوسری کوئی سورت دونوں پڑھنی چاہئیں اور دوسری دو رکعتوں میں صرف
سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہئے کیونکہ آنحضرت ﷺ کا عمل اسی پر تھا۔

لیکن غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کی اس صاف و سرتع حدیث نیز دیگر
متعدد احادیث کے خلاف کہتے ہیں کہ فرضوں کی آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ کے علاوہ
دوسری سورت بھی پڑھ سکتے ہیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”یحوز لدرجل ان یقرأ بعد الفاتحة السورة فی
الاخرین ابضا من الصلوة الرابعة“^۱

آوی کے لئے جاتے ہیں کہ چار رکعت والی نماز میں دوسری دو رکعتوں کے بعد سورۃ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت بھی پڑھ لے۔

(۲۳) مقتدی کی نماز فاتحہ بجز غیر بھی

سوجاتے ہیں اور نماز رکوع میں رکعت سے:

امام بخاری نے بخاری شریف ج ۸ صفحہ ۸۰ پر ایک باب اس طرح قائم کیا ہے "باب" اذا رکع دون النصف " صف میں پہنچتے سے پہلے رکوع کر لینا اس باب کے تحت امام بخاری نے ایک حدیث شریف ذکر کی ہے جو اس طرح ہے

"عن ابی بکرۃ انه انتهی الی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو کہ وہ آنحضرت ﷺ کے پاس اس وقت رکوع فرکع قبل ان یصل الی پہنچتے جب آپ رکوع میں تھے تو صف النصف فذکر ذالک للنبی صلی میں شامل ہونے سے پہلے انہوں نے رکوع اللہ علیہ وسلم فقال زادک اللہ کر لیا، پھر آنحضرت ﷺ سے یہ بیان کیا تو آپ نے فرمایا: اللہ اس سے زیادہ تجھ کو حرصاً ولا تغل"

(نیک کام کی) حرص دے لیکن پھر ایسا نہ

کر (ترجمہ علامہ وحید الزماں)

بخاری شریف کی اس حدیث مبارک سے دو باتیں ثابت ہو رہی ہیں، ایک تو یہ کہ مقتدی کی نماز سورۃ فاتحہ بجز غیر بھی ہو جاتی ہے، دوسرے یہ کہ جس نے امام نور کوغ میں پایا اسے وہ رکعت مل گئی، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ جو صاحب واقعہ ہیں انہوں نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی تھی اور رکوع میں شریک ہو گئے تھے، آپ نے آنحضرت ﷺ سے ذکر کیا تو آپ نے ان کی حوصلہ افزائی تو فرمائی لیکن نماز لوٹانے کا حکم نہیں دیا اس سے معلوم ہوا کہ ان کی نماز ہو گئی تھی، اگر ان کی نماز نہ ہوتی تو آپ ﷺ انہیں نماز لوٹانے کا حکم دیتے، لیکن بخاری شریف کی اس صاف حدیث کے خلاف غیر مقلدین کہتے ہیں کہ

سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر مقتدی کی نماز نہیں ہوتی اور نہ ہی رکوع میں شریک ہونے والے کو وہ رکعت ملتی ہے اُسے دو رکعت دوبارہ پڑھنی چاہئے چنانچہ مولانا عبدالرحمن گورکھپوری لکھتے ہیں ”ہر رکوع کی رکعت نہیں ہوتی اس لئے کہ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے“^۱

نواب نور الحسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”بے فائده نہ تعالیٰ صحیح است و نہ ادرائے رکعت معتدبہ“^۲

سورۃ فاتحہ کے بغیر نہ نماز صحیح ہے اور نہ ہی (رکوع میں امام کو پانے سے) رکعت پانے کا اعتبار ہے۔
علامہ وحید الزماں رقمطراز ہیں

”ولو وجد الامام في الركوع لا يعتد بملك الركعة لان قراءة الفاتحة فرض عندنا“^۳

اگر امام کو رکوع میں پایا تو نماز میں اس رکعت کو شمار نہیں کیا جائے گا کیونکہ ہمارے نزدیک سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے مولانا محمد یونس دہلوی لکھتے ہیں

”ہر رکوع کی رکعت ہرگز نہیں ہوتی“^۴

اسی پر اُس نہیں ایک غیر مقلد صاحب نے تو کمال کر دیا کہ ہر رکوع کی رکعت ہو جانے کا قول کرنے والے کے بارے میں محصلہ فی التلاو (بیشود وزخ میں رہتے والے) کا فتویٰ دے دیا۔ چنانچہ امام اہل سنت حضرت مولانا محمد سرفراز صاحب دامت برکاتہم اپنی کتاب ”احسن الکلام“ میں یہ فتویٰ ایک غیر مقلد مگر منصف مزاج عالم کی زبانی نقل کرتے ہیں

۱۔ فتاویٰ مزہبیہ، ص ۳۶۔ ج عرف الہادی، ص ۲۶۔ ج نزل الامار، ص ۱۳۳۔ ج دستار علی، ص ۱۱

”اول تحریر ایک ہمارے علی علما باطل حدیث کی پرچہ عظیم میں طبع ہوئی تھی جس میں مولانا موصوف نے مد رک رکوع کے اعتقاد والوں کو مقلد فی النار (ہمیشہ و درخ میں رہنے والے) تک کا حکم صادر فرما دیا تھا نتیجہ اس طرح نکالا تھا کہ مد رک رکوع سے فاتحہ مفقود ہوتی ہے لہذا اس کی نماز نہیں جس کی نماز نہیں وہ بے نماز ہے، بے نماز کا فرجہ اور وہ مقلد فی النار ہے بلطفہ“۔^۱

(۲۳) امام بخاریؒ کہ نزدیک جمعہ کہ دن غسل واجب نہیں:

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۲۰ پر ایک باب اس طرح قائم کیا ہے ”باب فصل الغسل يوم الجمعة“ جمعہ کے دن نہانے کی فضیلت، امام بخاریؒ نے جو جمعہ کے غسل کے لئے باب قائم کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جمعہ کے دن غسل کرنا واجب فضیلت اور باعث اجر و ثواب ہے لیکن واجب نہیں چنانچہ علامہ ابن حجرؒ اس باب کے تحت تحریر فرماتے ہیں

”قال الربيع بن الحنير: لم يذكر زينا بن الهيثم فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ الحکم لهما وقع فيه نے جمعہ کے دن غسل کا حکم بیان نہیں کیا الخلاف ما اقتصر على الفضل (کہ فضل ہے، سنت ہے یا واجب) اور یہ ہے لان معناه الترهيب فيه وهو کہ اس میں اختلاف ہے، بلکہ امام بخاریؒ الغدو الذي تنفق الادلة على نے اس باب میں لفظ فضل پر اکتفا کیا ہے جس میں ترہیب مقصود ہوتی ہے یہی وہ وجہ

ذیورہ“۔^۲

ہے جس کے ثبوت پر دلائل متفق ہیں۔

علامہ وحید الزماں صاحب اس باب کے تحت لکھتے ہیں

”امام بخاریؒ نے آگے کی حدیث سے اس کا سنت ہونا ثابت کیا ہے“۔^۳

حضرت امام بخاریؒ کے ساتھ ساتھ ائمہ اور جمہور فقہاء کا موقف بھی یہی ہے کہ جمعہ کے دن غسل کرنا سنت ہے واجب نہیں ہے۔

لیکن امام بخاریؒ اور جمہور فقہاء کے موقف کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے۔

چنانچہ نواب نور الحسن خاں صاحب لکھتے ہیں

”و برائے جمعہ واجب سنت“^۱

اور جمعہ کے لئے غسل واجب ہے

علامہ وحید الزماں تحریر فرماتے ہیں

”ولمن يريد ان يصلی الجمعة واجب“^۲

اور جو شخص جمعہ کی نماز پڑھنے کا ارادہ رکھتا ہو اس پر غسل واجب ہے

موصوف بخاریؒ کی شرح میں لکھتے ہیں

”جمعہ کے دن غسل کرنا بشرطیکہ کوئی عذر نہ ہو اہل حدیث اور علماء ظاہر

کے نزدیک واجب ہے“^۳

مولانا محمد یونس قریشی صاحب قطر از ہیں

جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے“^۴

(۲۵) جمعہ کا وقت زوال کب سے ہوتا ہے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۳۳ پر یہ باب قائم فرمایا ہے

”باب وقت الجمعة اذا زالت الشمس وكذا لك هذا من عمر و علي و

النعمان بن بشير و عمرو بن حريث“ جمعہ کا وقت اس وقت ہوتا ہے جب سورج

ذحل جائے ایسے ہی منقول ہے حضرت عمر حضرت علی حضرت نعمان بن بشیر اور حضرت عمر

بن حریث رضی اللہ عنہم سے اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے درج ذیل حدیث

ذکر فرمائی ہے

عرف النادی عن جابر بن عبد اللہ عن جابر بن عبد اللہ عن جابر بن عبد اللہ عن جابر بن عبد اللہ

عن انس بن مالك أنَّ رسول الله ﷺ حضرت انس بن مالك رضی اللہ عنہ سے
 صلی اللہ علیہ وسلم کا بصلی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جمعہ اس
 الجمعة حين تميل الشمس وقت پڑھتے تھے جب سورج ڈھل جاتا تھا،
 حضرت امام بخاری کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ حدیث دونوں سے ثابت
 ہو رہا ہے کہ جمعہ کا وقت زوال کے بعد شروع ہوتا ہے چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ اس کی
 شرح میں فرماتے ہیں

”حزم بهذه المسئلة مع وقوع امام بخاری نے اس مسئلہ کو (کہ جمعہ کا وقت
 الخلاف فيها لضعف دليل زوال کے بعد شروع ہوتا ہے) کے لئے حزم و
 المحال عندہ“^۱ یقین کے ساتھ بیان کیا ہے حالانکہ اس میں
 خلاف واقع ہوا ہے وجہ یہ ہے کہ امام بخاری
 کے نزدیک خلاف کرنے والے کی دلیل
 ضعیف و کمزور ہے۔

نواب وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں
 ”امام بخاری نے وہی مذہب اختیار کیا جو جمہور کا ہے کہ جمعہ کا وقت
 زوال آفتاب سے شروع ہوتا ہے کیونکہ وہ حکم کا قائم مقام ہے“^۲
 لیکن امام بخاری کے قائم کردہ باب ان کے مسلک و موقف اور ان کی ذکر کردہ
 حدیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ جمعہ زوال سے پہلے بھی جائز ہے اور غیر مقلدین
 کے مترجم و نقیہ نواب وحید الزماں صاحب کا تو کہنا ہے کہ جمعہ کا وقت سورج کے نيزاء بھر بلند
 ہو جانے سے ہی شروع ہو جاتا ہے چنانچہ
 نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں
 ”وقله وَرَدَّ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا لِحِزْوَى لِيلِ الزَّوَالِ“^۳

اور تحقیق ایسی حدیث بھی آئی ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جمعہ زوال سے پہلے جائز ہے (یکمہ آگے چل کر آپ نے جمعہ کے زوال سے پہلے جائز ہونے کو حق قرار دیا ہے)

نواب نور الحسن صاحب رنپترا ہیں

”وقت نماز جمعہ نماز ظہر سمع و قبل از زوال ہم جائز باشند“^۱

نماز جمعہ کا وقت وہی ہے جو نماز ظہر کا ہے البتہ جمعہ زوال سے پہلے بھی جائز ہے

نواب وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”وقوفہا من حين ارتفاع الشمس قدر مع الى انتهاء وقت الظهر“^۲

جمعہ کا وقت اس وقت سے شروع ہو جاتا ہے جبکہ سورج ایک نیزہ کے برابر بلند ہو جائے اور ظہر کے اخیر وقت تک رہتا ہے۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ اہل حدیث ج ۲ صفحہ ۲۲

(۲۶) جمعہ کہ روزا انیس مستنون ہیں :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۲۵ پر ایک باب اس طرح باندھا ہے ”باب التاخير عند العطية“ خطبہ کے وقت اذان دینے کا بیان اس باب کے تحت امام بخاریؒ یہ حدیث ذکر کرتے ہیں

عن الزهري قال: سمعت امامزہریؒ فرماتے ہیں میں نے حضرت صاحب السائب بن یزید بقول: ان الاذان بن یزید رضی اللہ عنہ سے سنا دہ فرماتے تھے

یوم الجمعة کان ازلہ حیث کہ جمعہ کی پہلی اذان رسول اکرم ﷺ کے
 بیجلس الامام علی العنبر فی زمانہ میں اس وقت ہوتی تھی جب امام (خطبہ
 عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ کیلئے) بیٹھتا تھا، حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ
 وسلم و انبی بکر و عمر قبلما کان عنہما کے زمانہ میں بھی ایسا ہی ہوتا رہا، جب
 فی خلافة عثمان و کثروا امر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا
 عثمان یوم الجمعة بالاذان اور نمازی بہت بڑھ گئے تو انہوں نے قیامی
 الثالث فأذن به علی الزوراء اذان (جو دہائی کے بعد ابتدائی جاتی تھیں
 فثبت الامر علی ذالک کا حکم آیا) چنانچہ وہ زوراء پر دی گئی اور پھر یہ
 ایک مستقل سنت بن گئی۔

بخاری شریف کی اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ عہد رسالت اور عہد خلافت
 راشدہ میں سے حضرت ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے دور میں جمعہ کی ایک ہی اذان ہوتی تھی
 جو امام کے سامنے منبر کے پاس دی جاتی تھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت
 میں جب لوگ زیادہ ہو گئے تو آپ کے حکم سے ایک اذان اور دی جانے لگی، یہ اذان صحابہ
 کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی موجودگی میں دی جاتی تھی، صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی
 اس پر اعتراض نہیں کیا، چنانچہ یہ اذان باجماع صحابہ مانج ہو گئی اور ہر زمانے میں اس پر عمل
 ہوتا رہا، کسی امام اور کسی فقیہ و مجتہد نے اس سے اختلاف نہیں کیا اور اختلاف کر بھی کیسے سکتے
 تھے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حکم ہے کہ میری اور خلفاء راشدین کی سنت کو لازم چکڑا دیہ
 اذان چونکہ خلیفہ راشد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حکم سے جاری ہوئی ہے اس لئے یہ
 ان کی سنت ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کے مطابق اس پر عمل ضروری ہے۔ پہلے
 یہ اذان مذوراء پر دی جاتی تھی بعد میں مسجد میں دی جانے لگی آج بھی تمام اسلامی ممالک میں
 یہ اذان مسجد ہی میں دی جا رہی ہے، حج پر جانے والے خوش خضیب اپنی آنکھوں سے دیکھتے
 ہیں کہ مکہ مکرمہ میں یہ اذان مسجد حرام کے اندر اور مدینہ منورہ میں مسجد نبوی علی صلوٰۃ
 والسلام کے اندر دی جاتی ہے، الحمد للہ واقر الحروف بھی اپنی آنکھوں سے اس کا مشاہدہ کر چکا

ہے ہاں اذان کے مسجد کے اندر دیئے جانے پر کوئی اعتراض نہیں کرتا لیکن حدیث مبارک، اجماع امت، تعامل و توارث امت کے خلاف جو غیر مقلدین میں رکھاتے قراوت کو بدعت قرار دیتے تھے انہوں نے جو کی اس اذان کو بھی بدعت قرار دے دیا، ان غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ یہ اذان چونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت نہیں ہے اس لئے یہ سنت نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ غیر مقلدین یہ اذان نہیں دیتے بلکہ اس کے مسجد میں دیئے جانے کو بدعت قرار دیتے ہوئے اس سے روکتے ہیں

چنانچہ مولانا محمد صاحب جو تاحی لکھتے ہیں

”حضور ﷺ کے زمانہ اور آپ کے بعد کے دو ضلیفوں کے زمانہ میں تو اس دوسری اذان کا جو بھی نہ تھا ہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایجاد ہوئی جو وقت معلوم کرنے کے لئے دروازہ باز کی بلند جگہ کھلوائی جاتی تھی نہ کہ مسجد میں پس ہمارے زمانے میں مسجد میں جو اذانیں ہوتی ہیں وہ درست بدعت ہیں اور کسی طرح جائز نہیں۔“

(فتاویٰ ستاریج ۳ صفحہ ۸۵)

مولانا عبید اللہ صاحب مدرس مدرسہ تہمدیہ لکھتے ہیں

”جمہور کی نماز کے واسطے مسجد میں ایک ہی اذان کا ثبوت ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے دوسری اذان خارج عن المسجد ثابت ہے پس اسی اذان پر اختصار کرنا چاہیے اور دوسری اذان نہ کہنا چاہئے۔“

(فتاویٰ ستاریج ۳ صفحہ ۸۵)

مولانا عبدالرحمن صاحب مدرس مدرسہ میاں صاحب دہلوی رقمطراز ہیں

”اب مسجد میں دو اذانیں کہنا بدعت ہے“

(فتاویٰ ستاریج ۳ صفحہ ۸۵)

غیر مقلدین کے ترجمان رسالہ ”الاحتصام“ کا ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں

”جمہور کے روز ایک اذان کا خطبہ کے وقت ہونا مسنون ہے دو اذان

کی ضرورت نہیں..... لہذا اذان عثمانی جس کو پہلی اذان کہا جاتا ہے اس کو مسجد میں کھلوانا بدعت ہے“ (الفتاویٰ علماء حدیث ج ۲ صفحہ ۱۷۱)

”ولم يتعرض البخاری لحکمہ امام بخاری نے وتر کا حکم بیان نہیں فرمایا
 لیکن افراد بشر جمعۃ عن انواب (کہ آیا وتر واجب ہے یا سنت) لیکن آپ
 التہجد والتطوع يقتضی انہ نے جو ابواب تہجد اور تطوع سے ہٹ کر وتر
 کا بیان ایک الگ عنوان سے کیا ہے اس سے
 غیر ملحق نہما حید^۱
 معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک وتر تہجد
 اور تطوع (نفل نماز) کے ساتھ لاحق نہیں
 ہے (بلکہ الگ نماز ہے)

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کے اس بیان سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت امام بخاری
 رحمہ اللہ کے نزدیک تہجد اور تطوع یعنی نفلی نماز یہ وتر سے علیحدہ الگ الگ نمازیں ہیں لیکن
 امام بخاری رحمہ اللہ کے اس نظریہ کے خلاف فیر مقلد بن حطرات کا کہنا ہے کہ تراویح تہجد
 وتر سب ایک ہی ہیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں۔
 ”صحیح یہ ہے کہ تراویح، تہجد، وتر مسنونۃ الیل سب ایک ہی ہیں“^۲

(۲۸) وتر میں دعاء قنوت رکوع

میں جانے سے پہلے پڑھتا ہوں:

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۳۶ پر ایک حدیث اس طرح
 روایت کی ہے

”عن عاصم قال سالت انس بن حضرت عاصم (حول) فرماتے ہیں میں نے
 مسالك عن القنوت فقال قد کان حضرت انس رضی اللہ عنہ سے قنوت وتر کے
 القنوت قلت قبل الركوع او بعده متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا قنوت تو قنوت
 قال قلت ان قال فان فلانا احبونی عنك میں نے عرض کیا رکوع سے پہلے یا بعد
 انك قلت بعد الركوع میں؟ آپ نے فرمایا (رکوع سے) پہلے،

وقال كذب ما قنت رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الركوع شهوراً أراه كان بعث قوماً يقول لهم اقرأ زهاء سبعين رجلاً إلى قوم من المشركين دون أولئك وكان بينهم وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم عهد ففنت رسول الله صلى الله عليه وسلم شهراً يدعو عليهم“

حضرت عائشہؓ کہتے ہیں کہ فلاں شخص نے مجھے آپؐ کی جانب سے یہ خبر دی ہے کہ آپؐ نے فرمایا ہے کہ رکوع کے بعد ہے، آپؐ نے فرمایا اس نے غلط کہا، یقیناً رسول اللہ ﷺ نے رکوع کے بعد ایک مہینے قنوت پڑھی ہے میرا خیال ہے کہ آپ ﷺ نے ستر کے قریب افراد کی جماعت کو جنہیں قراء کہا جاتا تھا مشرکین کی طرف بھیجا تھا یہ مشرکین ان کے علاوہ تھے (جن کے لئے آپؐ نے بددعا کی تھی) ان کے اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان معاہدہ تھا پس رسول اللہ ﷺ نے ایک مہینے تک (رکوع کے بعد) قنوت پڑھی آپ ان کے لئے بددعا فرماتے تھے۔

بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۵۸۶ پر بھی حدیث امام بخاری نے مختصر انداز کی ہے

قال عبد العزيز وسأل رجل "انسأعن القنوت أبغذ الركوع أو عند فراع من القراء؟ قال لا بل عند فراغ من القراء" قنوت ہتر کے بارے میں پوچھا کہ رکوع کے بعد پڑھی جائے یا قراءت سے فارغ ہو کر (رکوع سے پہلے) آپؐ نے فرمایا قراءت سے فارغ ہو کر۔

بخاری شریف کی ان دونوں احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ وتر میں قنوت رکوع سے پہلے پڑھنی چاہئے

لیکن بخاری شریف کی ان دونوں احادیث کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک وتر میں قنوت رکوع کے بعد پڑھنا مستحب اور پسندیدہ ہے، چنانچہ اخبارالمدینہ دہلی کے مفتی ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”صحیح حدیث سے صراحتاً ہاتھ اٹھا کر یا باندھ کر قنوت پڑھنے کا ثبوت نہیں ملتا ہے دعا ہونے کی حیثیت سے ہاتھ اٹھا کر پڑھنا اولیٰ ہے، رکوع کے بعد قنوت پڑھنا مستحب ہے بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے، اگر پہلے پڑھ لے تب بھی جائز ہے کیونکہ بعض روایات میں قبل از رکوع بھی آیا ہے، ہاتھ اٹھا کر پاندھ لینے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا“۔

مولانا عبدالرحمن مبارک پوری رقمطراز ہیں

”يَحْزَنُ الْقِسِيُّ فِي الْوَلَدِ قَبْلَ
الرَّكْعَةِ وَبَعْدَ، وَالْمَحْتَارُ عِنْدِي
بَعْدَ الرَّكْعَةِ“^۱

وتر میں قنوت رکوع سے پہلے اور رکوع کے
بعد دونوں طرح جانتا ہے، میرے نزدیک
مختار و پسندیدہ یہ ہے کہ رکوع کے بعد پڑھی
جائے۔

مولانا عبدالغفور بڑی لکھتے ہیں

”اور اسی طرح رکوع سے پہلے دعا، قنوت کا ثابت کرنا اور اسی پر حصر کرنا یہ بھی ٹھیک نہیں کیونکہ پہلے چھپے، دونوں طرح ثابت ہے پس دونوں پر عمل چاہئے۔“^{۱۷}

محیر مبتدیان کا قصہ

تقریبی علماء حدیث میں جو یہ درج ہے کہ ”بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے“ یہ سراسر جھوٹ ہے، بخاری شریف میں وتر میں دعاء قنوت بعد از رکوع پڑھنے کی کوئی حدیث نہیں ورنہ پیش کی جائے دیکھ دیا ہے۔

صادق سیالکوٹی صاحب کا ”عقودہ“ اور خیانت

حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے اپنے اس موقف کو ثابت کرنے کے لئے کہ وتر میں دعاء قنوت رکوع کے بعد پڑھنی چاہئے، انتہائی دھوکہ دہی اور خیانت سے کام لیا ہے، چنانچہ انہوں نے ایک تو اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول صفحہ ۳۵۹-۳۶۰ کے حاشیہ میں نسانی اور ابوداؤد شریف کے حوالے سے دو حدیثیں ذکر کی ہیں جن سے براہم غریب پر ثابت کر رہے ہیں کہ ان میں چونکہ رکوع کے بعد قنوت کا ذکر ہے لہذا وتر میں دعاء قنوت رکوع کے بعد پڑھنی چاہئے، ہم نے ان احادیث کو دیکھا ہے ان کا تعلق وتر کے قنوت سے نہیں ہے بلکہ قنوت نازلہ سے ہے جو فجر کی نماز میں ہجرا پر بھی پڑھنی جاتی ہے، حکیم صاحب نے قنوت نازلہ والی احادیث کو قنوت وتر سے متعلق کر کے اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لئے دھوکے سے کام لیا ہے اور بحروفون الکلم عن مواضعہ کا پورا پورا ثبوت دیا ہے، دوسرے انہوں نے مسلم شریف کی شرح نووی کے ایک باب کا تذکرہ کر کے اس سے بھی یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ وتر میں دعاء قنوت رکوع کے بعد پڑھنی چاہئے چنانچہ لکھتے ہیں

”لما نووی شارح مسلم، باب استحباب القنوت میں فرماتے ہیں

”ومحل القنوت بعد رفع الرأس في الركوع في الركعة

الاحيرة“ اور قنوت کا محل آخری رکعت میں رکوع سے ہر اٹھانے کے

بعد ہے۔ (صحیح مسلم) ص ۱۰۱

اس حوالہ میں حکیم صاحب نے یہ خیانت کی ہے کہ اس کے شروع کا ”ا“ سارا حصر چھوڑ دیا ہے جس میں اس بات کی صراحت ہے کہ اس کا تعلق قنوت نازلہ سے ہے نہ کہ قنوت وتر سے، شرح مسلم سے ہم وہ پورا باب نقل کرتے ہیں تاکہ قارئین کے سامنے حکیم صاحب کی خیانت کھل کر آ سکے،

علامہ نوویؒ لکھتے ہیں۔

”باب استحباب القنوت في جميع الصلوات اذا قرئت

صلوة الرسول ص ۳۶۰ حاشیہ

بائمسلمین سارڈة والعیاذبالله واستحبابه فی الصبح
فانما و بیان ان محله بعد رفع الرأس من الركوع فی
الركعة الاحیوة واستحب الجهره^۱

نواب حیدر الزماں صاحب نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔
”باب، جب مسلمانوں پر کوئی بلا نازل ہو تو نمازوں میں بلند آواز
سے قنوت پڑھنا اور اللہ کے ساتھ پناہ مانگنا مستحب ہے اور اس کا محل
و مقام آخری رکعت کے رکوع سے سر اٹھانے کے بعد ہے اور صبح کی
نماز میں قنوت پر دوام مستحب ہے“^۲

اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ اس باب کا تعلق قنوت نازل سے ہے نہ کہ قنوت
وتر سے لیکن چونکہ اس سے صادق سیالکوٹی صاحب کے موقف پر زور پڑتی ہے اس لئے
انہوں نے اس کو پورا ذکر نہیں کیا۔

(۲۹) مسافت قصر از قالیس میل بھی

امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۳۷ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے
”باب“ فی کم تقصر الصلوة وسمى النبی صلی اللہ علیہ وسلم السفر یوما
وليلة وکان ابن عمرو ابن عباس بقصورا وبعطوان فی اربعة نود و هو سنة
عشر فرسخا“

کوفی مسافت میں قصر کرنا چاہئے اور آنحضرت ﷺ نے ایک دن رات کی
مسافت کو بھی سفر فرمایا اور ابن عمر اور ابن عباس چار برید کے سفر میں قصر اور انتظار کرتے چار
برید کے سولہ فرسخ یعنی ۳۸ میل ہوتے ہیں (ترجمہ علامہ حیدر الزماں)

امام بخاری کے اس قائم کردہ باب سے ثابت ہو رہا ہے کہ مسافت قصر از قالیس
میل ہے کیونکہ چار نود کے سولہ فرسخ ہوتے ہیں اور ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے سولہ کو تین
میل ضرب دیں تو اڑتالیس ہوتا ہے

لیکن امام بخاری کے اس قائم کردہ باب کے خلاف غیر مقلدین میں سے کچھ

(۲) عن مرثد بن عبد اللہ حضرت مرثد بن عبد اللہ یزنیؒ فرماتے ہیں المرونیؒ قال اتیت عقیة بن عامر کہ میں حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کے المجہلی فقلت الا اعجبت من پاس آیا، میں نے عرض کیا میں آپ کو ابو نعیم کی ایسی تعظیم پر کعب رکعتیں قبل تعجب انگیز بات سناؤں؟ وہ مغرب کی نماز صلوٰۃ المغرب فقال عقبہ انا کذا سے پہلے دو رکعتیں پڑھتے ہیں حضرت عقبہ نفعہ علی عہد رسول اللہ صلی بن عامر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ دو اللہ علیہ وسلم قلت ما یمنعک رسالت میں ہم بھی پڑھا کرتے تھے میں نے عرض کیا کہ اب کیا رکاوٹ پیش آگئی؟

الآن قال الشعلؒ

فرمایا مصروفیت ۔

بخاری شریف کی مذکورہ دونوں احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ مغرب کی نماز سے پہلے دو رکعت پڑھنا مسنون نہیں ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود انہیں سنت سمجھ کر پڑھنے کو کمرہ بانا ہے جیسا کہ پہلی حدیث سے صاف ظاہر ہے دوسری بات یہ ہے کہ ابتداءً صحابہ کرام نے یہ نقل پڑھے ہیں لیکن بعد میں یہ بالکل متروک ہو گئے جیسا کہ دوسری حدیث سے واضح ہے اس سے بھی معلوم ہو رہا ہے کہ یہ نقل سنت نہیں ہیں ورنہ صحابہ کرام سے بعید ہے کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کو نیا دی مصروفیت کی وجہ سے چھوڑ دیں۔ لیکن بخاری شریف کی ان دونوں حدیثوں کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک مغرب کی نماز سے پہلے دو نقل پڑھنا سنت ہے صرف یہی نہیں بلکہ ان دو رکعتوں کو سنت نہ سمجھنے والا عالم اور بدعتی ہے، چنانچہ مولانا عبدالرحمن مبارک پوری تحریر فرماتے ہیں ”قبل نماز مغرب دو رکعت سنت پڑھنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اس کو اذان اور اقامت کے درمیان پڑھنا چاہئے مغرب کی اذان ختم ہونے کے ساتھ ہی بلا وقفہ دو دو پڑھنا چاہئے، اللہم رب ہذہ الدعوت الصامۃ“ آخر تک پڑھنا چاہئے پھر سنت

شرع کرنی چاہئے اور مغرب کی سنتیں فجر کی سنت کی طرح ہلکی
پڑھنی چاہئے۔^۱

دارالحدیث رحمانیہ دہلی کے شیخ الحدیث مولانا احمد اللہ صاحب رقمطراز ہیں
”مغرب کے پہلے سنتیں پڑھنے والے کو کوئی روکے یا اس کو سنت نہ
سمجھے وہ ظالم اور بدعتی ہے“^۲

(۳۱) حضرت عائشہؓ کی آپؐ رکعات والی

حدیث اور غیر مقلدین کا اس پر عمل:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۵۴ پر ایک باب قائم فرمایا ہے
”باب قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم باللیل فی رمضان وعیرہ“ آنحضرت
ﷺ کا رمضان اور غیر رمضان میں رات کو نماز پڑھنا اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث ذکر فرمائی ہے

عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انه حضرت ابو سلمہ بن عبد الرحمن رحمہ اللہ سے
اخبرہ انه سأل عائشۃ کیف روایت ہے کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی
كانت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اکرم ﷺ کی
عليہ وسلم فی رمضان فقالت نماز رمضان المبارک میں کیسی ہوتی تھی؟
ساکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ آپ نے فرمایا رسول اللہ ﷺ رمضان
وسلم یزید فی رمضان ولا فی اور غیر رمضان گیارہ رکعتوں سے زیادہ نہ
غیرہ علی احدى عشرة رکعة پڑھتے تھے آپ چار رکعت پڑھتے نہ پوچھ کر
یصلی اربعا فلا تسأل عن وہ کسی حسین اور کتنی دراز ہوتی تھیں پھر آپ
حسنہن وطولہن ثم یصلی اربعا چار رکعت پڑھتے نہ پوچھ کر وہ کبھی حسین اور
فلا تسأل عن حسنہن وطولہن کتنی دراز ہوتی تھیں پھر آپ تین رکعات
ثم یصلی ثلثا قالت عائشۃ اور فرماتے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

لَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِقْتَامُ قَبْلِ اَنْ
تَوْفَرَ فَنَالِ بِاَعْلَانِهِ اَنْ غَنِيْتُ رَسُولَ (ﷺ) كَيْمَا اُتَى وَرَ بَظَنِّ
تَنَانِيانٍ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي“
پہلے سو جاتے ہیں؟ آپ نے فرمایا اے عائشہ
میری آنکھیں سوتی ہیں میرا دل نہیں سوتا۔

غیر مقلدین حضرات تراویح آخر رکعت سنت ثابت کرنے کے لئے حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ بالا حدیث پر بے شورو سے پیش کرتے ہیں اور ہیں رکعت
تراویح کی تمام احادیث و آثار کو اس کے مخالف بتا کر رو کر دیتے ہیں، اول تو اس حدیث کا
تعلق تہجد سے ہے تراویح سے نہیں جس کے بہت سے دلائل ہیں دوسرے بنظر انصاف
دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدین خود اس حدیث پر عمل نہیں کرتے بل کہ تو دور
رہا وہ اس حدیث کی سراسر مخالفت کرتے ہیں کیونکہ

(۱) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ یہ نماز چار چار رکعت کو کے
پڑھتے تھے لیکن غیر مقلدین دودہ رکعت کر کے پڑھتے ہیں۔

(۲) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ یہ نماز اکیلے پڑھتے تھے
کیونکہ اس حدیث میں آپ کے نماز پڑھنے کا تذکرہ ہے پڑھانے کا نہیں لیکن غیر مقلدین
سارے رمضان یہ نماز جماعت کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

(۳) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ یہ نماز گھر میں پڑھتے
تھے کیونکہ اس حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا اے اللہ
کے رسول کیا آپ وتر پڑھنے سے پہلے سو جاتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: اے عائشہ میری
آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں سوتا، یہ سوال و جواب ظاہر ہے کہ گھری کی بات ہے کیونکہ حضر
میں آپ گھری میں سوتے تھے لیکن غیر مقلدین حضرات سارے رمضان یہ نماز گھر کے
بہائے مسجد میں پڑھتے ہیں۔

(۴) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ یہ نماز پڑھ کر سو جاتے

تھے اور سو کر اٹھ کر دُعا فرماتے تھے لیکن غیر مقلدین حضرات تراویح کے فورا بعد سونے سے پہلے ہی وتر ادا کر لیتے ہیں

(۵) اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ وتر اکیلے ادا فرماتے تھے لیکن غیر مقلدین حضرات وتر جماعت کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

(۶) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمارے سال وتر تین رکعات ایک سلام سے پڑھتے تھے لیکن غیر مقلدین اکثر ایک رکعت وتر پڑھتے ہیں اور جب بھی تین پڑھتے بھی ہیں تو دو سلاموں سے پڑھتے ہیں۔

(۳۲) امام بخاریؒ کے نزدیک نماز جنازہ میں امام کو مردہ و عورت دونوں کی کمر کے بالمقابل کھڑا ہونا چاہیئے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۷ پر ایک باب باندا ہے ”باب ابن مقوم من النمرات و الرجل“ نام عورت کی نماز جنازہ پڑھائے تو کہاں کھڑا ہو اور مرد کی پڑھائے تو کہاں کھڑا ہو اس باب کی شرح کرتے ہوئے علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں

”ولهذا اورد المصنف النرجمة اسی لئے مصنف علیہ الرحمہ نے نسوجمة مورد النسوان و اورد عدم التفرقة القیاب (یعنی مذکورہ عنوان) بصورت سوال بین الرجل والمرأة“^۱ ذکر کیا ہے اور یہ بتلانا چاہا ہے کہ اس مسئلہ میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

علامہ وحید الزماں صاحب بخاری کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں
 ”امام بخاری کے نزدیک مرد اور عورت دونوں کی کمر کے مقابل امام کھڑا ہو“^۲
 علامہ ابن حجرؒ اور علامہ وحید الزماں صاحب کی تحریرات سے معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک اس مسئلہ میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے چاہے جنازہ مرد کا ہو یا عورت کا یہ ہر صورت امام میت کی کمر کے مقابل کھڑا ہوگا

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر چلتے ہیں تو ان صاحبِ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بارے میں کیا کہتا ہے؟

اس حدیث شریف کی قطراح میں علامہ حیدر شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں
 ”مترجم کہتا ہے اس حدیث سے اگلی سماع موتی ثابت ہوتا ہے جو اہل حدیث کا مذہب ہے“

لیکن موجود و دور کے غیر مقلد بن حضرات سماع موتی کے شدید مخالف ہیں چنانچہ ایک غیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن کیلانی رقمطراز ہیں

”سماع موتی کا مسئلہ عذاب قبر یا روح کی حقیقت کی طرح محض ایک تحقیقی مسئلہ ہی نہیں بلکہ شرک کا سب سے بڑا چور و دواڑہ ہے لہذا قرآن مجید نے سماع موتی کے تمام امکانات کو پوری قوت سے ختم کر دیا ہے“

ایک غیر مقلد عالم پروفیسر عبداللہ بہاولپوری صاحب نے ’مسئلہ سماع موتی‘ کے نام سے ایک رسالہ سوال و جواب کی شکل میں لکھا ہے وہ اس سوال کے جواب میں کہ مردے سنتے ہیں یا نہیں؟ رقمطراز ہیں

”مارے بھتی یہ بھی کوئی مسئلہ ہے یہ تو مشاہدے کی بات ہے آپ کسی مردے سے بات کر کے دیکھ لیں آپ کو معلوم ہو جائے گا سنتا ہے یا نہیں وہ مردہ ہی کیا ہوگا جو سنے سنتا تو زندوں کا کام ہے نہ کہ مردوں کا جو مر جاتا ہے وہ اس جہان سے چلا جاتا ہے اور برزخ میں پہنچ جاتا ہے اس جہان یعنی دنیا کے اعتبار سے وہ مردہ ہے نہ سنتا ہے نہ بولتا ہے“

۱۔ تبصرہ الہادی ج ۲ صفحہ ۱۶۵ طبع دار عذاب قبر اور سماع موتی صفحہ ۳۳۔ یہ مسئلہ دس سوئی خوں انتخابہ مسائل بہاولپوری صفحہ ۳۳۔

(۳۳) امام بخاریؒ کا قول مختار یہ ہے کہ

مشرکین کے نابالغ بچے جنتی ہیں:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۵ پر ایک باب باندھا ہے "باب ما قبل فی اولاد المشرکین" مشرکین کی نابالغ اولاد کے بارے میں۔
 کچھ کہا گیا ہے اس کا بیان اس باب کے تحت علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں
 "هذه الترجمة تشعر ايضا بانه اس ترجمہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ
 کان متوقفاً فی ذالک وقد جرم اس سلسلہ میں متوقف ہیں لیکن آپ نے اس
 بعد هذا فی تفسیر سورة الروم کے بعد سورة روم کی تفسیر میں جو پختہ طور پر
 بحسب ما یبدل علی اختیار القول بات کی ہے وہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ
 الصائغالی انهم فی الجنة کما آپ کے نزدیک بخاریؒ پسندیدہ یہ ہے کہ
 سیانی تحریرہ"۔
 شرکین کے نابالغ بچے جنتی ہیں چنانچہ آپ
 کی تحریر آگے آرہی ہے

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کا قول مختار
 یہی ہے کہ شرکین کے نابالغ بچے جنتی ہیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے
 ہیں

"مؤمنین کی اولاد تو بہشتی ہے لیکن کافروں کی اولاد میں جو نابالغی کی
 حالت میں مر جائیں بہت اختلاف ہے امام بخاریؒ کا مذہب یہ ہے
 کہ وہ بہشتی ہیں کیونکہ بغیر گناہ کے عذاب نہیں ہو سکتا اور وہ مصوم
 مرے ہیں"۔
 حرید لکھتے ہیں

"اس حدیث سے امام بخاریؒ نے اپنا مذہب ثابت کیا کہ جب ہر
 بچہ اسلام کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے تو اگر وہ بچھنے ہی میں مر جائے تو

لیکن غیر مقلدین کے نزدیک بیقات سے پہلے احرام باندھنا جائز ہے

چنانچہ نو اب مدنی حسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”ویجور الاحرام بالحج لما فوق اور جائز ہے حج کا احرام باندھنا بیقات سے
العیقات اعد من مكة سواء دويرة پہلے ہی مکہ سے اور بہت دور خواہ مکہ سے
اہلہ وغیرہا ہو من العیقات باندھے یا کسی اور جگہ سے تاہم خالص بیقات
افضل“^۱ سے باندھنا افضل ہے۔

(۳۶) حالت احرام میں نکاح کرنا جائز ہے!

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۳۸ پر ایک باب قائم فرمایا ہے
”باب تزویج المحرم“ محرم کے نکاح کرنے کے بیان میں اس باب کے تحت امام
بخاریؒ نے یہ حدیث درج کی ہے

”عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوج ميمونة وهو ردهاءت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت
ميمونة رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا اس حال
محرم“ میں کہ آپ محرم تھے

آگے چل کر کتاب النکاح میں امام بخاریؒ نے اس عنوان سے ایک باب باندھا
ہے ”باب نکاح المحرم محرم کے نکاح کرنے کے بیان میں اس باب میں امام
بخاریؒ نے درج ذیل حدیث ذکر فرمائی ہے

انہاذا ابن عباس تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو محرم“^۲ جابر بن زید کہتے ہیں کہ ہمیں حضرت عبداللہ
بن عباس رضی اللہ عنہما نے خبر دی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی کی وہاں حالیکہ
آپ محرم تھے۔

امام بخاریؒ کے قاتل کروہ دونوں ایوب اور آپ کی ذکر کردہ دونوں احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ محرم کے لئے حالت احرام میں نکاح کرنا جائز ہے، امام بخاریؒ کے صبیح سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کے نزدیک بھی حالت احرام میں نکاح جائز ہے، چنانچہ علامہ ابن حجر دوسرے باب کی تشریح میں تحریر فرماتے ہیں

”کسانہ یحتج الی الحوازی لانہ لم یوں لکھا ہے کہ امام بخاریؒ (اس حدیث کو ذکر بند کر ہی الباب شیا غیر حدیث کر کے نکاح محرم کے اجواز پر استدلال ابن عباس فی دالک وسلم یخرج کر رہے ہیں کیونکہ انہوں نے اس باب میں حدیث المنع کافہ لم یصح عنہ نکاح محرم کے سلسلہ میں سوائے ابن عباسؓ کی مذکورہ حدیث کے اور کوئی حدیث ذکر نہیں کی اور انہوں نے نکاح محرم کے منع کی حدیث کی بھی تخریج نہیں کی جس کا مطلب یہ ہے کہ منع کی حدیث ان کے نزدیک ان کی شرط کے مطابق صحیح نہیں ہے۔“

علامہ حیدر ابی صاحب تحریر فرماتے ہیں
 ”شاید اس مسئلے میں امام بخاریؒ امام ابو حنیفہؒ اور اہل کوفہ سے متفق ہیں کہ محرم کو عقد کرنا درست ہے۔“

لیکن ان صاف و صریح احادیث اور امام بخاریؒ کے موقف کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک حالت احرام میں نکاح کرنا جائز نہیں، چنانچہ مولانا مہد الحسن مبارک پوری تحریر فرماتے ہیں

”وهو قول الجمهور والواضح یہی جمہور کا قول ہے اور میرے نزدیک بھی عندی“^۱ یہی رائج ہے (کہ محرم کا نکاح درست نہیں)۔

نواب صدیقی حسن خان صاحب اور مولانا قس امجدی صاحب نے بھی اسی نظر یہ

کی تائید کی ہے دیکھئے السراج الوہاج ۲، عون السہود ج ۲

(۳۷) حضرت عائشہؓ کم عمر بوقت نکاح و رخصت:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۵۵۱ پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بوقت نکاح چھ سال اور بوقت رخصتی نو سال بتلائی ہے اس سلسلہ میں آپ نے ۱۱ حدیثیں ذکر فرمائی ہیں

(۱) عن عائشة قالت تزوجني حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرمائی ہیں کہ
النبي صلى الله عليه وسلم وأنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بچہ سے نکاح ہوا
بنت سبت سنين الحديث تو میری عمر چھ سال تھی۔

(۲) عن هشام عن ابيه قال حضرت هشامؓ اپنے والد حضرت مرد سے
توفيت خديجة قبل مخرج النبي روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا حضور علیہ
صلى الله عليه وسلم الى المدينة اصولو السلام کے مدینہ طیبہ ہجرت کرنے سے
بثلاث سنين فلبث سنين او قريبا تین سال قبل حضرت خدیجہ کی وفات ہوئی پھر
من ذالك ونكح عائشة وهي آپ دو سال یا اس کے قریب قریب کے
بنت سبت سنين ثم بنی بھا وہی رہے پھر آپ نے حضرت عائشہ سے نکاح کیا
جبکہ ان کی عمر چھ برس تھی اور رخصتی اس وقت
ہوئی جبکہ ان کی عمر نو برس تھی

بخاری شریف کی ان دونوں احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بوقت نکاح چھ سال اور بوقت رخصتی نو سال تھی لیکن بخاری شریف کی ان دونوں حدیثوں کے خلاف غیر مقلدین کے بے نظیر محقق حکیم فیض عالم صدیقی کے ریمارکس کیا ہیں ملاحظہ فرمائیں

حکیم فیض عالم لکھتے ہیں

”اب ایک طرف بخاری کی ۹ سال والی روایت ہے اور دوسری طرف احنہ قوی شواہد و حقائق ہیں اس سے صاف نظر آتا ہے کہ

۹ سال والی روایت ایک موضوع قول ہے جسے ہم منسوب الی الصحابہ کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے اور اس منسوب الی الصحابہ قول نے وہ شہرت پکڑی کہ آج اچھے بھلے مدعیان علم و فضل کے سامنے جب صحیح تصریح پیش کی جائیں تو ان کا جواب ہوتا ہے کہ تم احساس کہتری کا شکار ہو۔^۱

مزید لکھتے ہیں

”بات طویل ہوتی جا رہی ہے مگر اس کی طوالت سے گھبرا کر ان حقائق کی وضاحت سے انحراف ایک بہت بڑی دینی خیانت ہے، سطحی نظر والے ذرا اس بات پر غور کریں کہ جب کوئی انہیں کہے کہ تمہاری ماں کا نکاح پچھ سال کی عمر میں ہوا تھا اور مختصری ۹ سال کی عمر میں ایسی حالت میں ہوئی تھی جب وہ طویل بیماری سے چند دن ہوئے کہ صحت یاب ہوئی تھی اور ابھی پورے طور پر اس کے سر پر بال بھی نہیں اُگے تھے تو اس وقت من ذات شریف کا کیا حال ہوگا اور جب اسی واقعہ کی تشہید شروع کر دی جائے تو فرمائیے پھر وہ صاحب کیا کسی کے سامنے منہ دکھانے کے لائق رہ سکیں گے مگر یہ سب کچھ خاتم المسعودین کی ذات اقدس کے لئے روا آپ کی زہد مطہرہ کے لئے باعث فخر و المجد ہے۔“^۲

(۳۸) غزوہ خندق امام بخاریؒ کے نزدیک ۵۳ میں ہوا:

حضرت امام بخاریؒ بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۵۸۸ پر ”سبب عسودہ الحدوق“ کے تحت موسیٰ بن عقبہ کا قول نقل فرماتے ہیں

”قال سوسى بن عتبة كانت لى موسى بن عقبه كاهنا ہے کہ غزوہ خندق شوال شوال سن۴۰ ہجری میں ہوا تھا۔“

امام بخاریؒ نے اس قول کو درج فرمایا کہ اس کی تردید یا تخریج نہیں کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک صحیح بھی ہے کہ غزوہ خندق ماہ شوال سن چار ہجری میں ہوا تھا لیکن امام بخاریؒ کے اس موقف کے خلاف تقریباً سب غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ غزوہ خندق سنہ پانچ ہجری میں ہوا تھا چنانچہ غیر مقلدین کے انعام یافتہ سیرت نگار صفی الرحمن مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں

”وكانت غزوة الخندق سنة خمس من الهجرة في شوال على أصح القولين“^۱

(۳۹) واقعہ الفک سے متعلق حدیث:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۵۹۳ پر اس حدیث الفک کے تحت اور صفحہ ۶۹۶ پر آیت کریمہ اِنَّ الْيُنُسَ جَاءَهُ وَاَبْلَا فُكْ کی تفسیر میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی واقعہ الفک سے متعلق طویل ترین حدیث ذکر فرمائی ہے طوالت کی وجہ سے یہاں ذکر نہیں کیا جا رہا جو چاہے بخاری شریف کے مذکورہ صفحات پر دیکھ لے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ واقعہ بخاری شریف کے علاوہ تقریباً تمام کتب تفسیر و حدیث میں موجود ہے لیکن غیر مقلدین کے بے نظیر محقق حکیم فیض عالم اس کے خلاف ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کا ہرگز نہیں ہو سکتا، چونکہ یہ واقعہ تمام مفسرین و محدثین اور سیرت نگاروں نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے اس لئے حکیم صاحب نے ان سب کے خلاف عموماً اور امام بخاریؒ و مرسلہ اللہ کے خلاف خصوصاً اول کی بجز اس نکالی ہے

قارئین حکیم صاحب کی تحریر ملاحظہ فرمائیں

”ان محدثین، ان شارحین حدیث، ان سیرت نویس اور ان مفسرین کی تقلیدی ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی بات کا تجزیہ یا تحقیق کرنے سے بھی عاری تھے کہ یہ واقعہ سرے سے ہی غلط ہے

لیکن اس دینی و تحقیقی جرأت کے فقدان نے ہزاروں ایسے پیچھے کئے اور پیدا ہوتے رہیں گے، ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح بخاری میں جو کچھ درج فرمایا وہ صحیح اور لا ریب ہے خواہ اس سے اللہ تعالیٰ کی الوہیت، انبیاء کرام کی عصمت، ازواج مطہرات کی طہارت کی قصائے بسیطہ میں دجیاں بکھرتی چلی جائیں کیا یہ امام بخاری کی اسی طرح تہذیب جاد نہیں جس طرح مقلدین احمد اور بعد کی کرتے ہیں۔^۱

آگے لکھتے ہیں

”در اصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں مرفوع اقلیم ہیں، داستان گوئی چاہک دنی کے سامنے امام بخاری کی احادیث کے متعلق تمام پیمانہ جین دھری کی دھری رہ گئی۔“^۲

حضرت امام بخاری نے یہ روایت جن راویان حدیث سے لی ہے ان میں سے ایک راوی کے متعلق بھی حکیم صاحب کے ارشادات سنئے چلیں

حکیم صاحب لکھتے ہیں

”ابن شہاب مضافین اکذاثین کے دائرہ نہ کسی ناوائتہ ہی کسی مستقل ایجنٹ تھے، اکثر گمراہ کن، خبیث اور کذب روایتیں انھیں کی طرف منسوب ہیں نبی اکرم ﷺ کے ایک صاحبزادہ کے متعلق کہ ان کا نام عبدالعزی رکھا گیا اس کے خالق بھی یہی ذات شریف تھے۔“^۳

(۳۰) امام بخاری کہ نزدیک قلیل و کثیر

رضاعت سے حرمت ثابت ہوا ہے:

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۶۳ پر ایک باب اس طرح

۱۔ عمدہ بیانات صفحہ ۱۰۵۔ ۲۔ ایذا صفحہ ۱۰۹۔ ۳۔ عمدہ بیانات صفحہ ۱۰۵۔

باندھا ہے "ماث من قال لا رضاع بعد حولين لقوله تعالى حولين كاملين لمن اراد ان يتم الرضاعة وما يحرم من قليل الرضاع وكثيره" اس شخص کی دیکھل کے بیان میں جو کہتا ہے کہ دوبرس کے بعد پھر رضاعت سے حرمت ثابت نہیں ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (اور بچے والی عورتیں دودھ پلائیں اپنے بچوں کو) اور دوبرس پورے جو کوئی چاہے کہ پوری کرے دودھ کی مدت اور رضاعت تکمیل ہو یا کثیر اس سے حرمت ثابت ہو جائے گی۔

اس باب سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک بچہ تھوڑا دودھ پئے یا زیادہ اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے بچہ کا تین بار چوسنا یا پانچ بار چوسنا شرط نہیں، چنانچہ علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں

"هذا مصير منه الى التمسك امام بخاریؒ نے (تکلیل و کثیر رضاعت سے بالعموم الوارد فی الاحار مثل حرمت کے ثابت کرنے میں) اس عموم حدیث الباب وغیرہ و هذا قبل سے تمسک کیا ہے جو احادیث مبارکہ میں وارد ہوا ہے مثلاً خود ترجمۃ الباب کے تحت

مالك وابی حنیفة" ^۱
امام بخاریؒ نے جو حدیث ذکر کی ہے اس سے اور اس کے علاوہ دیگر احادیث سے اور یہی حضرت امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ہے۔

لیکن حضرت امام بخاریؒ کے موقف اور ان کی ذکر کردہ حدیث کے خلاف غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے کم از کم پانچ بار چوسنا ضروری ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

"امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ اور اکثر علماء کا یہی قول ہے لیکن امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اور ائمتہ اور ابن حزمؒ اور اہل حدیث کا مذہب یہ

ہے کہ کم سے کم پانچ بار روزہ چھ سترہ صوم کے لئے ضرور ہے۔^۱

(۳۱) امام بخاریؒ کے نزدیک قرآن شریف

ختم کرنے کی مدت متعین نہیں:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۷۵۵ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے "باب" فی کم یقرأ القرآن " اس بات کا بیان کہ قرآن پاک کتنے دن میں ختم کرنا چاہئے، اس باب کی تشریح میں علامہ وحید الرحمن صاحب تحریر فرماتے ہیں "امام بخاریؒ نے اس باب سے یہ ثابت کیا کہ اس کے لئے کوئی خاص میعاد مقرر نہیں ہے۔"^۲

یعنی امام بخاریؒ کے نزدیک قرآن پاک ختم کرنے کے لئے وقت کی کوئی تحدید نہیں ہے انسان کو اختیار ہے چاہے جتنی مدت میں ختم کرے حضرت امام بخاریؒ کا معمول رمضان المبارک میں یہ تھا کہ آپ ہر روز دن میں ایک قرآن پاک ختم کرتے تھے چنانچہ علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں

"کان محمد بن اسماعیل رمضان کی چاند رات حضرت امام بخاریؒ البخاری اذا کان اول لیلة من کے یہاں ان کے شاگرد و اصحاب اکٹھے شہر رمضان یجتمع الیہ اصحابہ ہو جاتے آپ انھیں نماز تراویح پڑھاتے، ہر فیصلی بہم ویقرأ فی کل رکعة رکعت میں میں آیتیں پڑھتے ایسے ہی ختم عشرون آیہ و کذا لک الی ان قرآن تک سلسلہ چلا رہتا اور صبح کے وقت یسختم القرآن و کان یقرأ فی (تہجد میں) نصف سے تہائی قرآن تک السحر ما بین المصاف الی الثالث پڑھتے اور صبح کے وقت ہر فن رات میں من القرآن فیختم عند السحر فی ایک قرآن ختم کرتے ہر روز ایک دن میں

کُل ثَلَاثَ لَيَالٍ وَكَانَ يَخْتِمُ أَكْبَرُ الْقُرْآنِ خَتْمَ كَرْتِے اور آپ کا یہ ختم انتہاء
بالنہار می کُل یوم ختمہ ویکون کے وقت ہوتا اور آپ فرماتے کہ ختم قرآن
ختمہ عند الافطار کُل لیلۃ کے موقع پر دعا قبول ہوتی ہے۔
وَبِقَوْلِ عِنْدَ کُلِّ خْتَمَةٍ دَعْوَةٌ
بِسْمِجَاهِ ۝۱۰

(۴۲) امام بخاریؒ کے نزدیک حائضہ عورت

کہ دیب جانہ والم طلاق واقع ہو جائے۔

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۷۹۰ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب“ إذا طَلَّقَتِ الْحَائِضُ يُعْتَدُّ لَهَا الْبَيْتُ الْطَّلَاقِ“ اگر حائضہ عورت کو طلاق دیدی جائے تو وہ طلاق شمار کی جائے گی اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کے آخر میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”حُبِّسَتْ عَلَيَّ وَتَطْلُقُ“ (جو طلاق میں نے حیض میں دی تھی اور مجھ پر شمار کی گئی)

اس سے ثابت ہوا کہ امام بخاریؒ کے نزدیک حالت حیض میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور وہ باقاعدہ ایک طلاق شمار کی جاتی ہے۔ ائمہ اربعہ کا بھی یہی مسلک ہے لیکن حضرت امام بخاریؒ اور ائمہ اربعہ کے مسلک کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ حالت حیض میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب بخاری شریف کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

”ائمہ اربعہ اور اکثر فقہاء تو اس طرف گئے ہیں کہ شمار ہوگا اور ظاہر یہ اور اہل حدیث اور امامیہ اور ہمارے مشائخ میں سے امام ابن تیمیہ ابن قیم وابن حزم علیہم الرحمۃ اور محمد باقر اور جعفر صادق اور ناسر علیہم السلام اہل بیت کا یہ قول ہے کہ اس طلاق کا شمار نہ ہوگا اس لئے کہ یہ بدلی اور حرام تھا شوکانی اور محققین اہل حدیث نے اسی کو ترجیح دی ہے“^۱

کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں

”اور اہل حدیث کے نزدیک تو حیض کی حالت میں طلاق دینا لغو

بے طلاق نہ پڑے گا جیسے اوپر گزرا چکا ہے۔^{۷۰}

صلی اللہ علیہ وسلم اتجل
بلاؤ؟ قال لا حتی یدوی
عسلتها کما ذاق الاول
دوسرے مرد نے بھی اسے طلاق دے دی تھی
اکرم علیہ السلام سے سوال ہوا کہ یہ عورت اپنے
خاندان کے لئے حلال ہوگئی یا نہیں؟ آپ نے
فرمایا کہ نہیں جب تک کہ دوسرا خاوند اس
سے ہمبستی نہ کر لے جیسا کہ پہلے نے کی
تھی۔

اس حدیث سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی
ہیں۔ حضرت امام بخاری بخاری شریف کے صلی ۹۲ پر تحریر فرماتے ہیں
"قال اهل العلم اذا طلق ثلثا فقد اهل علم کا کہنا ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو
حرمیت علیہ وقال السیث تین طلاقیں دیدیں تو وہ بھی اس پر حرام
نہیں نافع کان ابن عمر اذا سئل ہوگی..... امام سیث حضرت نافع سے
عمن طلق ثلثا قال لو طلقت مرة رولت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت
او مرتین فان النبی صلی اللہ علیہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے جب کسی ایسے شخص
وسلم انرفی بهذا فان طلقها ثلثا کے متعلق سوال کیا جاتا جس نے اپنی بیوی کو
حرمیت علیہ حتی تنکح زوجها تین طلاقیں دے دیں تو آپ فرماتے کہ اگر تم
ایک یا دو طلاقیں دیتے تو تمہیں رجوع کا حق
غیرہ

حاصل تھا کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اسی کا
حکم دیا تھا لہذا اگر کوئی اپنی بیوی کو تین طلاقیں
دے دیتا ہے تو وہ اس پر حرام ہو جاتی ہے
یہاں تک کہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے۔

حضرت امام بخاری نے جو اہل علم کا قول اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
کی تعلیق ذکر فرمائی ہے اس سے بھی ثابت ہو رہا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں
لیکن امام بخاری کے مسلک و موقف اور ان کی ذکر کردہ احادیث و آثار کے خلاف

غیر مقلدین کا مسک یہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں۔ غیر مقلدین نے اپنے اس موقف پر متعدد کتابیں لکھی ہیں اور تقریباً ان کے فتاویٰ میں سے ہر ایک میں یہ مسئلہ موجود ہے۔ عیاں واجہ بیان

(۲۳) امام بخاریؒ کے نزدیک غیر مسلم میاں بیوی

میں سے اگر پہلے بیوی مسلمان ہو گئی تو اس کے

مسلمان ہونے پر تکرار کر دی جائے گی۔

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۷۶ پر ایک باب باعہا ہے ”باب اذا اسلمت المشركة او النصرانية تحت الذمی او الحر بی“ اگر کوئی مشرک یا نصرانی عورت جو کسی ذمی یا حربی کافر کے نکاح میں ہو اور مسلمان ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

علامہ ابن حجرؒ اس باب کے تحت تحریر فرماتے ہیں

”والمراد بالترجمة بیان حکم اسلام اس ترجمۃ الباب سے مراد یہ ہے کہ یہ بیان کیا جائے کہ اگر بیوی شوہر کے اسلام لانے سے پہلے مسلمان ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ کیا دیمہما بمعرد اسلامھا او ینبیت محض عورت کے مسلمان ہونے سے دونوں میں لھا الحیار او یوقف لی العدة فان فرقت واقع ہو جائے گی یا بیوی کو خیال ملے گا یا اسلم استمر النکاح والا وقعت عورت تک توقف کیا جائے گا کہ اگر اس کا شوہر العرقۃ بینہما وفیہ خلاف مشہور مسلمان ہو جائے تو دونوں کا نکاح باقی رہے ورنہ دونوں میں فرقت واقع ہو جائے اس میں خلاف مشہور ہے البتہ امام بخاریؒ کا مسلمان اس طرف البخاری الی ان الفرقۃ تقع بمعرد معلوم ہوتا ہے کہ محض عورت کے مسلمان ہونے اسلام“

اس سے معلوم ہوا کہ اگر میاں بیوی پہلے مسلمان نہ تھے اب ان میں سے بیوی پہلے مسلمان ہو گئی تو امام بخاریؒ کے نزدیک اسلام قبول کرتے ہی دونوں کے درمیان فرقت ہو جائے گی لیکن غیر مقلدین حضرات کا امام بخاریؒ کے نظریہ کے خلاف یہ کہنا ہے کہ عورت کے اسلام قبول کرتے ہی ان دونوں کا نکاح ختم نہیں ہوتا بلکہ عورت کی عدت ختم ہونے تک باقی رہتا ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”یعنی ہجرت اسلام سے نکاح فسخ ہو جائے گا اگرچہ ایک گھڑی کا تقدم ہو اور تاخر ہو امام ابو حنیفہؒ اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے اور امام بخاریؒ کا میلان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے لیکن اہل حدیث کا قول یہ ہے کہ عدت پوری ہونے تک فسخ نہ ہو گا، اگر عدت کے اندر خاوند بھی مسلمان ہو جائے تو نکاح باقی رہے گا امام مالک امام شافعی اور ہمارے امام احمد بن حنبل نے اسی کو اختیار کیا ہے اور یہی صحیح ہے“

(۳۵) امام بخاریؒ کے نزدیک قربانی صرف

دس ذی الحجہ کے دن کو کرنا چاہیے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۳۳ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے ”باب من قال الاضحی يوم النحر“ اس فقرے کی دلیل کے بیان میں جو کہتا ہے کہ قربانی دسویں ذی الحجہ کو کرنی چاہئے۔

امام بخاریؒ کے قائم کردہ اس باب سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک قربانی فقط ایک دن یعنی دسویں ذی الحجہ کو کرنی چاہئے، شارح بخاری علامہ ابن حجر رحمہ اللہ اس کی تشریح میں کھردہ احتمالات ذکر کر کے ایک احتمال یہ ذکر کرتے ہیں

”وقبل مراده لا ذبح الا فيه خاصة“ کہا گیا ہے کہ امام بخاریؒ کی اپنے اس قائم یعنی کما تقدم نقله عن قال به ”کر دہ باب سے مراد یہ ہے کہ قربانی صرف

دوسری ذی الحجہ کے دن ہی جائز ہے یعنی
جیسے بچے گزما کہ کچھ حضرات صرف دوسری
ذی الحجہ کے دن ہی قربانی کے قائل ہیں
(ایسے ہی امام بخاری بھی صرف دوسری
ذی الحجہ کے دن ہی قربانی کے قائل ہیں)

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس قول کو ذکر کر کے اس کی تردید ہمیں کی جس
کا مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک یہ قول صحیح ہے۔
لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاری کے اس موقف کے خلاف ایک دن کے
بجائے چار دن قربانی کرنے کے جواز کے قائل ہیں جیسا کہ مشاہدہ ہے اس سلسلہ میں ان
حضرات نے بہت سے رسالے بھی لکھے ہیں جو عام ملتے ہیں۔

(۳۶) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

قربانہ عید گاہ میں کرتے تھے:

امام بخاری نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۳۲ پر ایک باب اس طرح قائم کیا ہے
”باب الاضحیٰ والمحر بالصلی“ قربانی عید گاہ میں کرتے تھے اس باب کے
تحت امام بخاری نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں
(۱) ”عن نافع قال کان عبد اللہ حضرت نافع فرماتے ہیں کہ حضرت عید اللہ
بنحرف فی المحرم قال عبید اللہ لکن عمر قرآن گاہ میں نحر کرتے تھے عبید اللہ
یعنی مسحرا النبی صلی اللہ علیہ کہتے ہیں قرآن گاہ سے مراد وہی قرآن گاہ
ہے جو حضور علیہ السلام کی تھی۔“

(۲) "عن نافع ان ابن عمر اخبرہ حضرت نافع" سے روایت ہے کہ انھیں
 قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے خبر دی کہ رسول
 وسلم یطبخ ویسحر بالمصلیٰ " اکرم ﷺ عید گاہ میں ذبح اور نذر کیا کرتے تھے،
 امام بخاری کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ
 قربانی عید گاہ میں کرنی چاہئے جیسا کہ حضور علیہ السلام اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا معمول تھا،
 لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاری کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ احادیث کے خلاف
 گمراہ میں قربانی کرتے ہیں، کوئی ایک غیر مقلد بھی عید گاہ میں قربانی کرنا نظر نہیں آتا۔

(۳) قریانی فقط تین دن جائز ہے اہل عصر زیادہ نہیں:

امام بخاری نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۳۵ پر متعدد احادیث ذکر کی ہیں جن
 سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ قربانی صرف تین دن جائز ہے زیادہ نہیں وہ احادیث
 ملاحظہ فرمائیں

(۱) "عن سلمہ بن الأكوع قال حضرت سلم بن اکوع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تم میں سے جو
 ضحیٰ منکم فلا یصح بعد ثلثہ قربانی کرے پس تیسری رات کے بعد ہرگز اس
 و بقی فی بیتہ منہ شہینی" الحدیث حالت میں حج نہ کرے کہ اس کے گھر میں قربانی
 کے گوشت میں سے کچھ بچا ہوا موجود ہو۔

(۲) "عن عائشہ قالت أضحیۃ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ قربانی
 کنتا نملج منها فنقدم بہ الی النبی کے گوشت کو ہم تک لگا کر نبی کریم ﷺ کی
 صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة فقال خدمت میں پیش کیا کرتے تھے مدینہ منورہ
 لا تأکلوا الا ثلثۃ ایام ولیسمت میں نبی علیہ السلام نے فرمایا، تین دن کے
 بعربۃ ولكن أراد ان یطعم منہ علاوہ قربانی کا گوشت نہ کھایا کرو، حضرت
 والله اعلم " عائشہ کا خیال ہے کہ یہ فیصلہ لازمی نہیں تھا بلکہ
 ارادہ یہ تھا کہ دوسرے بھی گوشت کھائیں۔

(۳) "قال ابو عبيد ثم شهدته مع ابي طالب فصلى قبل الخُطبة ثم خطب الناس فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهاكم ان تأكلوا لحوم نسككم فوق ثلث الحديث

ابو عبيد نے کہا کہ پھر میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ عید کی انہوں نے بھی پہلے نماز پڑھائی پھر لوگوں کو خطبہ سنایا فرمایا رسول اکرم ﷺ نے تم لوگوں کو اس سے منع فرمایا ہے کہ تم لوگ اپنی قربانوں کا گوشت تین دن سے زیادہ رکھ کر کھاؤ۔

(۴) "عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اكسوا من الاصاحي ثلاثاً و كان عند الله يا كل بالزيت حين يسفر من منى من اجل لحوم الهدى

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا قربانوں کا گوشت تین دن کھایا کرو، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب منی سے مکہ مکرمہ واپس آتے تو زجوں کا تیل (روٹی) کے ساتھ استعمال کرتے گوشت کا سامن استعمال نہ کرتے کہ کہیں قربانوں کا گوشت نہ ہو

امام بخاری رحمہ اللہ کی ذکر کردہ ان چاروں احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ قربانی فقط تین دن جائز ہے اس سے زیادہ نہیں اس لئے کہ ان احادیث مبارکہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ السلام نے تین دن قربانی کے گوشت کے کھانے کی اجازت دی تین دن سے زیادہ گوشت رکھنے کو منع فرمایا، عید گئی ہی بات ہے کہ جب تین دن سے زیادہ قربانی کا گوشت رکھا منع ہوا تو تین دن کے بعد قربانی کیسے جائز ہوگی۔ چنانچہ علامہ ابن قدامہ ضلی (م: ۶۳۰ھ) قربانی کے صرف تین دن جائز ہونے پر دلیل دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

"ولما ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن ادخال لحوم قربانين كوقوتين دن سے زیادہ الاضاحي فوق ثلاث ولا يجوز كمرمى رکھنے سے منع فرمایا ہے، پھر ایسے

الذبح فی وقت لایجوز اذ خار وقت میں قربانی کرنا کیے جائز ہوگا جس میں
الاضحیۃ الخ

لیکن غیر مقلد بن حضرات بخاری شریف کی مذکورہ چاروں حدیثوں کے خلاف
جو تھے دن بھی قربانی کرنا جائز سمجھتے ہیں نہ صرف جائز بلکہ جو تھے دن قربانی کرنا احیاء سنت
نمار کرتے ہیں اس سلسلہ میں بھی غیر مقلد بن نے متحذور سائلے لکھے ہیں جو بازار میں مل
جاتے ہیں، یاد رہے کہ تین دن سے زیادہ قربانی کا گوشت رکھنے کی ممانعت بعد میں ختم ہو گئی
تھی مابعد قربانی کرنے کا حکم بدستور تین دن تک کے لئے باقی رہا جیسا کہ دیگر احادیث اور
ان کی شروح میں مفصلاً مذکور ہے

(۲۸) ڈاڑھی کہاں تک رکھیں مسنون ہے

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۷ پر یہ حدیث شریف ذکر فرمائی ہے
عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی اکرم
علیہ وسلم قال: حالفوا بہ سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے
الحنثر کیں و فیروز اللہی فرمایا: ڈاڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھیں کٹاؤ،
و اُخفوا النسوار و کان ابن عمر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب حج
اذا حج اوا عتمر قص علی لحيته یا عمرہ کرتے تو اپنی ڈاڑھی کو ٹٹھی میں لے کر
جتنی ٹٹھی سے زیادہ ہوتی اسے کاٹ دیجئے۔
وما فضل أخذہ

حضرت امام بخاری نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کو نقل کرنے کے فوراً بعد جو حضرت
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا نقل ذکر کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاڑھی کو ایک ٹٹھ
تک بڑھانے کا حکم ہے اور ڈاڑھی ایک ٹٹھ تک رکھنا مستون ہے اس سے زیادہ مسنون
نہیں کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نہایت متبع سنت صحابی تھے اور غشاء و سالت کو
خوب سمجھتے تھے لہذا اگر ایک ٹٹھ سے زیادہ ڈاڑھی رکھنے کا حکم ہوتا اور ایک ٹٹھ سے
زیادہ ڈاڑھی رکھنا مستون ہوتا تو ناممکن تھا کہ آپ اپنی ڈاڑھی کو اس کی حالت پر نہ چھوڑتے

اور ایک مشت سے زیادہ کٹا دیا کرتے، پھر یہ بھی سوچنے کی بات ہے کہ حضور علیہ السلام کے ارشاد گرامی (ڈاڑھیاں بڑھاؤ، مونچھیں کٹاؤ) کو حضور علیہ السلام سے حضرت ابن عمرؓ ہی نقل کر رہے ہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ کو حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی ڈاڑھی بڑھانے سے متعلق معلوم ہو آپ اُسے آگے نقل بھی کریں اور پھر قبضہ سے زائد ڈاڑھی کٹوا کر اس کی مخالفت بھی کریں، نیز یہ بات بھی قابل غور ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے یہ فعل حج و عمرہ کے موقع پر کیا جو لوگوں کے اجتماع کا موقع ہوتا ہے لیکن آپ کے اس فعل پر کسی صحابی نے انکار نہیں کیا اور یہ نہیں کہا کہ ابن عمرؓ "تم حضور علیہ السلام کے ارشاد گرامی کی مخالفت کے مرتکب ہو رہے ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام جو مزاج شناس رسول تھے (ﷺ) ان کے نزدیک منشاء رسالت یہی تھا کہ ڈاڑھی ایک مشت تک ہی رکھی جائے تاکہ ارشاد رسول ﷺ پر بھی عمل ہو جائے اور چہرہ کا حسن و جمال بھی باقی رہے۔ سلاما بن حجر رحمہ اللہ اس حدیث کی تشریح میں تحریر فرماتے ہیں

"قلت الذی بظہر ابن عمر کان لا یخص هذا التخصیص بالنسب بل کان یحمل الامر بالاعفاء علی غیر الحالة التی تشوہ لہا الصورة بافراط طول شعرا اللحية او عرضہ فقد قال الطبری مذهب قوم السی ظاہر الحدیث فکر ہوا تناول شینی من اللحية بن طولہا ومن عرصہا: وقال قوم اذا زاد علی القبضۃ یؤخذ الراء ثم منی بسننہ السی ابن عمر انه فعل

میں کہتا ہوں کہ جو بات ظاہر ہو رہی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کا ڈاڑھی کو کٹوانا اور بقدر ایک مشت کے رکھنا یہ حج و عمرہ کے ساتھ خاص نہیں تھا، بلکہ وہ ڈاڑھی کے بڑھانے کے حکم کو اس حالت پر عمول کرتے تھے کہ ڈاڑھی طول و عرض میں زیادہ بڑھ کر صورت کو بھدی اور بدتما نہ کر دے، امام طبریؒ کا کہنا ہے کہ ایک قوم ظاہر حدیث کی طرف مائل تھی ہے اور ڈاڑھی کے طول و عرض سے کٹوانے کو مکروہ سمجھتی ہے اور ایک قوم نے یہ کہا ہے کہ جب ڈاڑھی ایک مشت سے بڑھ جائے تو زائد کو کٹوا دینا چاہئے

ذالك والى عمروانه فعل ذالك طبرقی نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ
 برجل ومن طریق ابی هريرة انه حضرت ابن عمرؓ نے ایسا کیا ہے اور حضرت عمرؓ
 نے بھی ایک شخص کے ساتھ ایسے کیا تھا
 فعلہ ۱۷
 اور حضرت ابوہریرہؓ بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

علامہ ابن حجر کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حضور
 علیہ السلام کے فرمان کا یہ مطلب لیتے تھے کہ ڈاڑھی اتنی بڑھاؤ کہ چہرہ کا حسن بد قرار ہے
 خاتمی کہ شکل و صورت بگڑ کر بھدی اور بد نما لگنے لگے۔ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ جن کی ڈاڑھی
 قدرتیہ ہوتی ہے وہ خوبصورت لگتی ہے اور جن کی بہت لمبی ہوتی ہے وہ بد نما لگتی ہے۔
 علامہ ابن حجر کے اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قدرتیہ تک ڈاڑھی رکھنے کا
 عمل صرف حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا نہیں ہے بلکہ ان کے والدہ حضرت عمرؓ اور حضرت
 ابوہریرہؓ کا بھی یہی عمل تھا۔

لیکن غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کی ان احادیث کے خلاف کچھ تو بالکل
 ڈاڑھی منڈواتے ہیں کچھ ایک مشت سے کم رکھتے ہیں اور کچھ ایک مشت سے اس قدر زیادہ
 بڑھا دیتے ہیں کہ وہ استہزاء و تمسخر کا باعث بن جاتی ہے اور اس پر مستزاد یہ کہ اسے سنت سمجھتے
 ہیں اور اس پر اصرار کرتے ہیں، غیر مقلدین کا یہ طرز عمل مضحکہ ہے جس پر کسی دلیل کی
 ضرورت نہیں۔

(۳۹) امام بخاریؒ کے نزدیک مصافحہ

دونوں باتیں سے مسنون ہیں :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۹۲۶ پر پہلے یہ باب قائم
 فرمایا "باب المصافحة" جس سے مصافحہ کا مسنون ہونا ثابت کیا اس کے بعد مفاد و سرا
 باب اس طرح قائم فرمایا: "باب الاخذ بالیدین و صافح حماد بن زید اس
 الصبارک بیدہ" علامہ حیدر الزماں صاحب اس کا ترجمہ کرتے ہیں "باب مصافحہ دونوں

ہاتھوں سے کرنا حماد بن زید نے عبد اللہ بن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔^۱
 اس ترجمۃ الباب سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے ہاتھوں
 ہاتھ سے مصافحہ کرنا سنت ہے اس لئے کہ شیخوں نے صرف باب المصافحہ پر اکتفا نہیں فرمایا
 کیونکہ اس سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کی صراحت نہیں ہوتی اگر صرف اس پر اکتفا فرماتے
 تو ہر ممکن تھا کہ کوئی صرف ایک ہاتھ سے مصافحہ کو سنت سمجھ بیٹھا اس احتمال کو قطع کرنے کے
 لئے حضرت امام بخاریؒ نے دوسرا باب قائم کیا اور بتلایا کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ کو کوئی سنت
 نہ کہے مصافحہ دونوں ہاتھ سے کرنا سنت ہے، اسلاف کا معمول بھی یہی تھا کہ وہ دونوں
 ہاتھ سے مصافحہ کیا کرتے تھے، چنانچہ حماد بن زیدؒ نے عبد اللہ بن مبارکؒ سے دونوں ہاتھ
 سے مصافحہ کیا۔ چہچہ آپ امام بخاریؒ کی سوانح میں پڑھ چکے ہیں کہ امام بخاریؒ نے فرمایا
 "میرے والد نے امام مالک سے طاع حاصل کیا حماد بن زیدؒ کو دیکھا اور عبد اللہ بن مبارک
 سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا" لیکن امام بخاریؒ کے اس موقف اور ان کی استدلال میں
 غش کر دہ حدیث اور اسلاف کے عمل کے خلاف غیر مقلد مین اس پر مصر ہیں کہ مصافحہ صرف
 ایک ہی ہاتھ سے سنت ہے، چنانچہ علامہ حمید اللہ میرٹھی صاحب ایک استفتاء کے جواب
 میں تحریر فرماتے ہیں۔

"بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ مصافحہ کے بارے میں اگرچہ
 رواج تو ایسا ہی ہو رہا ہے کہ اکثر آدمی دونوں ہاتھ سے کرتے ہیں اور
 اسی کو اچھا بھی سمجھتے ہیں لیکن حدیثوں کی رو سے ایک ہی ہاتھ سے
 مصافحہ کرنا ثابت ہوتا ہے۔"^۲

اسی فتوے میں آگے چل کر موصوف تحریر فرماتے ہیں

"اور ایک مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ مصافحہ میں سنت طریقہ یہی ہے کہ ایک
 ہاتھ سے کیا جاوے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا سنت نہیں ہے۔"^۳

یہ فتویٰ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کا مصدق ہے اس فتوے کی تائید مولانا

عبدالرحمن مبارک پوری نے بھی کی سہو اس کی تائید میں لکھتے ہیں
 ”هو الموفق جواب صحیح ہے بے شک مصنف کا طریقہ مسنون یہی
 ہے کہ ایک ہاتھ سے یعنی داہنے ہاتھ سے کیا جاوے اور دہانوں
 ہاتھوں سے مصنف کو کسی حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت نہیں“

(۵۰) نماز میں جلسہ استراحت مسنون نہیں:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۶۸۶ پر ایک حدیث
 شریف ذکر فرمائی ہے جو درج ذیل ہے

”عن اسی ہریرہ ان رجلاً دخل المسجد يصلي و رسول الله صلى الله عليه وسلم في ناحية المسجد فجاء فسلم عليه فقال له ارجع فصل فانك لم تصل فارجع فصل ثم سلم فقال وعليك ارجع فصل فانك لم تصل فقال هي الثالثة فاعلمني قال اذا قمت الى الصلوة فاسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة فكبر واقرا بما تيسر معك من القرآن ثم اركع حتى تطمئن راكعاً ثم ارفع رأسك حتى تعبدل قائماً ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ثم ارفع حتى تستوي و تطمئن جالساً ثم

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص مسجد نبوی میں داخل ہو کر نماز پڑھنے لگا رسول اللہ ﷺ مسجد کے ایک گوشہ میں تشریف فرما تھے وہ شخص نماز سے فارغ ہو کر آپ کے پاس آیا اور سلام کیا آپ نے فرمایا واپس جاؤ اور نماز پڑھو کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی وہ واپس گیا اور دوبارہ نماز پڑھ کر پھر آپ کو سلام کیا آپ نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا واپس جاؤ اور نماز پڑھو کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی تیسری مرتبہ اس شخص نے عرض کیا مجھے (نماز کا طریقہ) بتا دیجئے آپ نے فرمایا جب تم نماز کے لئے کھڑے ہو تو پہلے اچھی طرح وضوء کرو پھر قبلہ ہو کر بھیڑ کھو اور بتنا آسانی سے قرآن پڑھو پڑھو اس کے بعد طہینان سے رکوع کرو

اسجد حتی نطمئن ساجد انہ پھر سر اٹھا کر سیدھے کھڑے ہو جاؤ، پھر ارفع حتی تستوی قالماثم افعل المہینان سے بجدہ کرو پھر بجدہ سے اٹھ کر المہینان سے بیٹھ جاؤ پھر المہینان سے

(دوسرا) بجدہ کرو پھر بجدہ سے اٹھ کر سیدھے

کھڑے ہو جاؤ اور اسی طرح تمام نماز میں کرو،

بخاری شریف کی اس صحیح مرفوع قوی حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ نماز میں جلسہ و استراحت مستنون نہیں ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک شخص کو نماز کا طریقہ تعلیم فرما رہے ہیں آپ اسے رکوع و سجود سے اٹھنے کا طریقہ ارشاد فرماتے ہیں لیکن جلسہ و استراحت کا کوئی تذکرہ تو کیا اشارہ بھی نہیں فرماتے اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ نماز میں جلسہ و استراحت مستنون نہیں ہے ورنہ آپ اس شخص کو اس کی تعلیم بھی دیتے، ارعی وہ روایت جس سے آپ کا جلسہ و استراحت کرنا معلوم ہوتا ہے تو اس کو حالت عذر پر محمول کیا جائے گا تا کہ آپ کے قول و فعل میں تعارض لازم نہ آئے، دوسری بات یہ بھی ہے کہ اگر کسی جگہ بظاہر قول و فعل میں تعارض ہو تو محدثین کے نزدیک وہاں قول کو ترجیح ہوتی ہے اور فعل کی کوئی توجیہ کی جاتی ہے۔

بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۱۳ میں حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک حدیث

درج فرمائی ہے

”عن ایوب عن اُبی فلاط ان حضرت ایوب سختیانی“ حضرت ابو قلابہ سے
 مالك بن الحويرث قال لاصحابہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت مالک بن
 الا انہشکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی حدیث نے اپنے ساتھیوں سے کہا، کیا میں تمہیں
 اللہ علیہ وسلم قال وذاك فی غیر رسول اللہ ﷺ کی نماز نہ بتاؤں؟ حضرت ابو
 حنین صلوٰۃ فقام ثم ركب فکسر ثم قلابہ کہتے ہیں کہ یہ کوئی فرض نماز کا اقتضا

۱۔ یاد ہے کہ بخاری شریف کے ایک مقام پر یہ لفظ ہلکا بھی آیا ہے لیکن محدثین کا کہنا ہے کہ یہ لفظ محفوظ نہیں ہے
 روایت تمام اس جگہ کی تصحیح ابوریحان صفحہ ۱۷۷

رفع رأسہ فقام ہنیۃ ثم سجد ثم چنانچہ آپ کھڑے ہوئے پھر رکوع کیا اور
رفع رأسہ ہنیۃ ثم سجد ثم رفع تکبیر لگی پھر رکوع سے سر اٹھایا اور قنویٰ دہر
رأسہ ہنیۃ فصلی صلوة عمرو بن ظہر سے رہے پھر سجدہ کیا پھر سجدہ سے سر اٹھایا
سلعة شیخنا هذا قال ایوب کان اور قنویٰ دہر ظہر سے رہے پھر آپ نے
یصعل شياً ثم ارفعهم يفعلونه کان (دوسرا) سجدہ کیا پھر سجدہ سے سر اٹھا کر قنویٰ
یقعد فی الثالثة او الرابعة“ دہر ظہر سے رہے غرض انھوں نے ہمارے شیخ

عمرو بن سلمہ کی طرح نماز پڑھی، حضرت
ایوب سختیابیؒ فرماتے ہیں کہ عمرو بن سلمہ نماز
میں ایک ایسا کام کیا کرتے تھے جو میں نے
اور لوگوں کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا وہ یہ کہ وہ
تیسری رکعت کے بعد یا چوتھی رکعت کے
شروع میں بیٹھتے تھے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ خیر القرون (صحابہ، تابعین و تابع
تابعین) کے دور میں جلسہ واستراحت کو سنت نہیں سمجھا جاتا تھا اسی لئے اس کا رواج نہیں تھا
جب یہ ہے کہ حضرت ایوب سختیابیؒ (م: ۱۳۱ھ) جو جلیل القدر تابعین میں سے ہیں جنہوں
نے صحابہ، کرام اور تابعین مقام کو دیکھا ہے انہوں نے حضرت مالک بن حویرثؒ کی وہ
حدیث جس میں ان کے جلسہ واستراحت کرنے کا ذکر ہے بیان کی تو فرمایا کہ حضرت مالک
بن حویرثؒ نے ہمارے شیخ عمرو بن سلمہ جیسی نماز پڑھی، عمرو بن سلمہ نماز میں ایک ایسا کام
کرتے تھے جو میں نے لوگوں (یعنی صحابہ و تابعین) کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا وہ یہ کہ عمرو
بن سلمہ تیسری رکعت کے بعد یا چوتھی رکعت کے شروع میں بیٹھتے تھے گویا جلسہ واستراحت
کرتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں جلسہ واستراحت کا بالکل رواج نہیں تھا
ورنہ اس کے بارے میں حضرت ایوب سختیابیؒ یہ نہ فرماتے کہ میں نے یہ صحابہ و تابعین کو
کرتے ہوئے نہیں دیکھا، لیکن بخاری شریف کی ان احادیث کے خلاف غیر مقلدین

حضرات کا کہنا ہے کہ جلسہ استراحت مستحب بلکہ سنت ہے چنانچہ نواب نور الحسن خاں صاحب لکھتے ہیں

”وجلسه، استراحت سفت است“^۱

اور جلسہ استراحت سنت ہے۔

نواب وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”و يستحب ان يحلّس جلسة اور دوسرے جگہ کے بعد تھوڑی دیر بیٹھنا خفيفة بعد السجدة الثانية“^۲ (جلسہ استراحت کرنا) سنت ہے۔

مولانا محمد اسماعیل مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں

”یہ جلسہ واجب نہیں سنت ہے“^۳

(۵۱) قیاس مجتہدین حجت ہے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۸-۱۰۱ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے ”من شبّة اصلاً معلوماً باصل مہین قد بین الله حکمها لیفہم المسائل“ ایک امر معلوم کو دوسرے امر واضح سے تشبیہ بنا جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے بیان کر دیا ہے تاکہ پوچھنے والا سمجھ جائے، اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے دو جہ ذیل دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں۔

(۱) ”عن ابی ہریرۃ ان اعرابیا اتی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ ایک اعرابی حضور اکرم ﷺ کے پاس فقال ان امرائی ولدت غلاما آ کر کہنے لگا کہ میری بیوی نے ایک کالا بچہ اسود و انی انکرته فقال له رسول جانا ہے جسے میں اپنا نہیں سمجھتا حضور علیہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هل لك السلام نے اس سے پوچھا کہ تمہارے پاس من ابل قال نعم قال فما الوانها اونٹ ہیں بولا ہاں ہیں آپ نے فرمایا ان کا

قیاس کرنا جائز ہے یہی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ السلام نے انسانوں میں رنگ کی تبدیلی کو حیوانوں میں رنگ کی تبدیلی پر قیاس فرمایا ہے اور دوسری حدیث سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ ﷺ نے اللہ کے قرض کی ادائیگی کو انسانوں کے قرض پر قیاس فرمایا ہے کہ جب انسانوں کے قرض کی ادائیگی ضروری ہے تو اللہ کے قرض کی ادائیگی بطریق اولیٰ ضروری ہوگی، امام بخاریؒ کے ترجمہ الباب کی تشریح میں علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”اسی کو قیاس کہتے ہیں اباب کی دونوں حدیثوں سے قیاس کا جواز نکلتا ہے لیکن ابن مسعودؓ نے صحابہ میں سے اور حاکم رحمہ اللہ اور ابن سیرین نے فقہاء میں سے قیاس کا انکار کیا ہے باقی تمام فقہاء نے قیاس کے جواز پر اتفاق کیا ہے جب اس کی ضرورت ہو اور جمہور صحابہ اور تابعین سے قیاس منقول ہے اور اوپر جو امام بخاریؒ نے رائے اور قیاس کی مذمت بیان کی ہے اس سے مراد وہی قیاس اور رائے ہے جو فاسد ہو لیکن قیاس صحیح شرائط کے ساتھ وہ بھی جب حدیث اور قرآن میں وہ مسئلہ صراحتہ کے ساتھ نہ ملے اکثر علماء نے جائز رکھا ہے اور بغیر اس کے کام چلنا دشوار ہے“

لیکن امام بخاریؒ کے ترجمہ الباب اور مذکورہ حدیث کے خلاف غیر مقلدین حضرات بحیث قیاس کے منکر ہیں وہ اسے جائز نہیں سمجھتے بلکہ اسے کار شیطان قرار دیتے ہیں اُن کا کہنا ہے ”اہل حدیث کے دو اصول «اطيعوا الله واطيعوا الرسول» اور اہل اہل احناف کو اہل اہل والتیاس کہہ کر دل کی بھڑاس نکالتے ہیں نواب تورکسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”و بعد ازاں کہ اجماع چیز ہی نیست قیاس مصطلح کہ آثار الباقیہ وابع قرار داد ماند خود مکتبی العقینہ شنو

نہایت مگر آذکھ اذلہ دین اسلام و ملت حقہ خضر
الانام منحصر در در چیز صحت یکی کتاب
عزیز و دیگر صحت مطہرہ و عا وراثہ اہل ہر دو کتاب
حجت ثقرہ و برہان قاطع نیست " ۱

اور جب کہ اجماع کی کوئی حیثیت نہیں تو قیاس معطل ہے (فتہائے)
چوتھی دلیل قرار دیا ہے خود ہی اس کی ضرورت پوری ہوگئی اور وہ کچھ نہ
رہا سوائے اس کے کہ دین اسلام اور شریعہ الانام کی ملت حقہ کی دلیلیں دو
چیزوں میں منحصر ہیں نمبر ۱ کتاب اللہ نمبر ۲ سبب مطہرہ و عا وراثہ
دونوں چیزوں کے علاوہ کوئی چیز بھی حجت ثقرہ و برہان قاطع نہیں ہے۔

نواب وحید الزماں صاحب جو بخاری شریف کی شرح میں فرماتے ہیں کہ "بظہر
اس کے کام چنانچہ اشارے سے دو اپنی کتاب میں اپنے ہٹاؤ کے تحت رقم طراز ہیں

"و اصول الشریع اثنان الکتاب اصول شریع دو ہیں (۱) کتاب اللہ
والسنۃ وزاد بعضہم الاجماع (۲) سبب رسول اللہ بعضوں نے مطلقاً
مطلقاً والقیاس الصحیح ایضاً اجماع و قیاس صحیح کا بھی اشارہ کیا ہے لیکن حق
والسحق ان الاجماع الظنی بات یہ ہے کہ اجماع ظنی اور قیاس دونوں
جمع ملزم نہیں ہیں البتہ یہ دونوں مظہر اور
والقیاس لیستہ بحجتین ملزمین
ولکن مظہرتان اقناعیتان " ۲

(۵۲) اجماع حجت ہے :

حضرت امام بخاریؒ بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۱۰۸۹ پر ایک باب قائم فرماتے ہیں
"باب ما ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وحض علی اتفاق اہل العلم وما

اجمع علیہ الحرمین مکة والمدینة الخ“ آنحضرت ﷺ نے عالموں کے اتفاق کرنے کا جواز فرمایا ہے اس کی تشریح دی ہے اور مکہ اور مدینہ کے عالموں کے اجماع کا بیان (ترجمہ علامہ وحید الرحمن)

امام بخاریؒ کے قائم کردہ اس باب سے ثابت ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک اجماع امت حجت ہے بالخصوص علماء حرمین شریفین کا اجماع، یہی جمہور کا مسلک ہے۔

لیکن امام بخاریؒ کے اس موقف کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک اجماع امت حجت نہیں ہے جیسا کہ پہلے ہا حوالہ گزرا، ایک حوالہ مزید نواب صدیقی حسن خان صاحب کلاما حفظہ فرماتے ہیں نواب صاحب تحریر فرماتے ہیں

”و خلاف است در امکان اجماع اور فی قسم اجماع کے ممکن ہونے میں اس فی نفسہ و امکان علم ہذا کے علم کے ممکن ہونے میں اور ہماری طرف و امکان نقل آن بسوی ما و حق اس کے متعلق ہونے میں اختلاف ہے، حق عدم اوست“ و ہر تقدیر تسلیم بات یہ ہے کہ یہ کچھ بھی ممکن نہیں اور ان میں ہمہ خلاف است در آنکہ سب کو مان لینے کی صورت میں پھر بھی ان حجت شرعی است یا نہ، مذہب سب میں اختلاف ہے کہ اجماع شرعی حجت جمہور حجت اوست و دلیل بر بھی ہے یا نہیں، جمہور کا مذہب تو یہ ہے کہ آں نزدیک اسماع است فقط نہ اجماع حجت ہے اور اس پر اکثر کی دلیل فقط عقل، و حق عدم حجت اوست نقل ہے نہ کہ عقل، حق بات یہ ہے کہ اجماع و اگر تسلیم کنیم کہ حجت است حجت نہیں اور اگر ہم مان بھی لیں کہ اجماع و علم ہذا ممکن پس القصہ ما حجت ہے اور اس کا علم ممکن ہے تو زیادہ سے فی الباب آنست کہ مجمع علیہ زیادہ یہ ہوگا کہ جس چیز پر اجماع ہوا ہے وہ حق باشد و لازم نمی آید ازین حق ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس وجوب اتباع او، چیز کا اتباع بھی واجب ہو۔

یہی وجہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات اجماعی مسائل کی بھی پروا نہیں کرتے،
غیر مقلدین زمانہ کے بارے میں یہ شکایت صرف ہمیں ہی نہیں ان کے بڑوں کو بھی سے چنانچہ
نواب وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تئیں ائمہ دین کہتے ہیں انہوں نے
ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجماعی کی بھی پروا نہیں کرتے نہ
سلف صالحین صحابہ اور تابعین کی قرآن کی تفسیر صرف سخت سے اپنی
من مانی کر لیتے ہیں حدیث شریف میں جو تفسیر آچکی ہے اس کو بھی
نہیں سنتے، ہمیں عوام ائمہ دین کا یہ حال ہے کہ انہوں نے صرف دفع
یدین اور آئین ہائیر کو ائمہ دین ہونے کے لئے کافی سمجھا ہے، باقی
اور آداب اور سنن اور اخلاقی نبوی سے کچھ مطلب نہیں، طبیعت
، جھوٹ، مافتراء سے پاک نہیں کرتے، ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم
جمعین اور اولیاء اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی اور
گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں اور اپنے سوا تمام مسلمانوں کو
مشرک اور کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو مشرک اور قہر
پرست کہہ دیتے ہیں“^۱

(۵۳) اجتہاد جائز ہے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۱۰۹۲ پر ایک باب اس
طرح قائم فرمایا ہے ”باب اجر الحاکم اذا اجتهد فاصاب او اخطا“ اگر کوئی
حاکم اجتہاد کرے پھر چاہے اس کا اجتہاد درست ہو یا اس سے خطا ہو جائے بہر حال اسے
اجر ملے گا، امام بخاریؒ نے اس باب کے تحت یہ حدیث شریف ذکر فرمائی ہے

۱۔ لغات ائمہ دین ج ۲ صفحہ ۱۰۹۲ کتاب ۱

عن عمرو بن العاص انه سمع حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ انھوں نے رسول اکرم بقول "اذا حکم الحاکم فاجتهد" کو سنا آپ فرما رہے تھے کہ جب کوئی حکم اصحاب قبلہ اجران و اذا حکم حاکم اجتہاد کر کے کوئی حکم دے پھر وہ حکم فاجتہد ثم الخطأ فله اجر " صواب اور درست ہو تو اس کو وہ اجر ملیں گے اور جب کوئی حاکم اجتہاد کر کے کوئی حکم دے اور اس میں اس سے غلطی ہو جائے تو اس کو ایک اجر ملے گا۔

امام بخاریؒ کے قائم کردہ باب اور اس میں ذکر کردہ حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ امت مسلمہ کے مجتہدین کے لیے اجتہاد چاہتا ہے بلکہ اگر مجتہد کا اجتہاد درست و صواب ہو تو اس کے لئے دواجر ہیں اور اگر اس سے خطا ہو جائے تو ایک اجر ہے اس حدیث شریف اور اس جیسی دیگر بہت سی احادیث کے تحت ائمہ مجتہدین نے بہت سے مسائل جو کتاب و سنت میں منصوص نہ تھے ان میں اجتہاد کیا اور امت نے ان پر عمل کیا، لیکن امام بخاریؒ کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ حدیث شریف کے خلاف غیر مقلدین حضرات ائمہ مجتہدین کے اجتہادات کے تحت مخالف ہیں اور اپنی جہالت کی بناء پر ان کے اجتہادات کو کتاب و سنت کے خلاف بتلاتے ہیں،

حیرت کی بات ہے کہ غیر مقلدین حضرات ائمہ مجتہدین کے اجتہادات کے تو خلاف ہیں ان کو تو ماننے کے لئے تیار نہیں لیکن خود مجتہد بنے ہوئے ہیں اور صلواہا صلوا کے مصداق خود بھی گمراہ ہو رہے ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کر رہے ہیں۔

قارئین محترم! مضمون کی طوالت کے پیش نظر ہم حضرت امام بخاریؒ کے اجتہادات اور بخاری شریف کی روایات جن پر غیر مقلدین عمل نہیں کرتے ان کی فہرست یہیں پر شمع کرتے ہیں اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ بس استیعاب اجتہادات اور احادیث ہیں جن پر غیر مقلدین عامل نہیں بلکہ امام بخاریؒ کے چچا بیوں اجتہادات اور ان کی ذکر کردہ

پچاسیوں احادیث مزید ایسی ہیں جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں چارپانچ کی طرف تفصیل میں جائے بغیر صرف اشارہ کئے دیتے ہیں۔

(۱) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۳ میں ہے حضور علیہ الصلوٰۃ السلام ایک سائے پانی سے وضو کرتے تھے لیکن غیر مقلدین کا اس پر عمل نہیں۔

(۲) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۹ میں ہے کہ حضور علیہ السلام ایک سائے پانی سے غسل کرتے تھے لیکن غیر مقلدین کا اس پر کوئی عمل نہیں۔

(۳) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۵۱ پر حدیث ہے حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام کو ایک کپڑے میں نماز پڑھتے دیکھا لیکن غیر مقلدین کا اس پر عمل نہیں ہم نے کسی کو آج تک ایک کپڑے میں نماز پڑھتے نہیں دیکھا۔

(۴) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۲ پر ایک باب ہے "باب اذا جعل حاربا صغیرا علی عقیقہ لہ الصلوٰۃ" ہم نے آج تک کسی غیر مقلد کو اس پر عمل کرتے نہیں دیکھا۔

(۵) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۱۷ میں ہے کہ حضور علیہ السلام جو کچھ خطبے ارشاد فرماتے تھے دونوں کے درمیان بیٹھتے تھے لیکن غیر مقلدین حضرات عربی کا صرف ایک خطبہ پڑھتے ہیں اور میان میں بیٹھتے بھی نہیں مبادی ہے کہ ان حضرات کی اردو تقریر کو خطبہ ہرگز قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ حضور علیہ السلام سے عربی کے علاوہ کسی اور زبان میں جو کچھ خطبہ ثابت نہیں۔

قارئین محترم! ہماری پیش کردہ تفصیلات سے آپ نے اندازہ لگانا ہوگا کہ غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ سے عقیدت و محبت اور بخاری شریف پر عمل کے دعوے میں کس قدر سچے ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ حضرات بخاری شریف پر عمل کا زبانی طور پر دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن حقیقت میں ان کا بخاری شریف پر عمل نہیں، یہ تو صرف چند اختلافی مسائل کی وجہ سے بخاری پر عمل کا دم بھرتے ہیں اور کچھ نہیں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ان حضرات کو ہدایت نصیب فرمائے اور سادہ لوح عوام کو گمراہ ہونے سے بچائے۔

وَمَا تَلْبِسُوا إِلَّا الْهَلَاقَ لَكُمْ يٰۤأَيُّهَا



غیر مقلدین حضرات بعض
متنازع مسائل سے متعلق چند احادیث
سادہ لوح عوام کو دکھا کر انہیں یہ یاد کرانے کی
کوشش کرتے ہیں کہ حدیث پر حفظ اجماع عمل کرتے
ہیں اور کوئی نہیں، اور حنفی لوگ تو حدیث کے خلاف عمل کرتے
ہیں اور ان کے پاس احادیث ہیں ہی نہیں، اس صورتحال کے
خلاف نظر اس بات کی ضرورت تھی کہ ایک ایسی کتاب ترقیب دی
جائے جس میں ان احادیث کو جمع کیا جائے جن پر احناف عمل کرتے
ہیں اور غیر مقلدین ان پر عمل کرنا تو کیا ان کے خلاف عمل کرتے ہیں
حدیث اور اجماع میں اسی ضرورت کو پورا کیا گیا ہے۔ الحمد للہ
اس کتاب میں نماز کے ۷۹ مسائل سے متعلق کثیر تعداد
میں احادیث مبارکہ ذکر کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ احناف
احادیث پر عمل کرتے ہیں اور غیر مقلدین کا
پروپیگنڈا بالکل بے بنیاد اور غلط ہے۔